

# ЧАСТЬ

ИЗ ОПРОВЕРЖЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМ ХАРИДЖИТАМ В ОТСУТСТВИИ ПРИНЯТИЯ ВНЕШНИХ ОБРЯДОВ

> АВТОР: АБУ УМАР ХУМЕЙДИ АС-СУЛЯМИ



Наш телеграм канал: t.me/kasru

## مُقتكلِّمْت

Хвала Аллаху, Который сделал в каждом промежутке времени, когда отсутствовали Посланники, остаток знающих, которые призывают тех, кто заблудился, на прямой путь, терпят от них страдания, оживляют посредством Книги Аллаха «мертвых» и направляют слепцов Аллаха. И посредством света СКОЛЬКО сраженных иблисом они «оживили», сколько заблудших, блуждающих ОНИ наставили прямой путь; как же прекрасно их воздействие, оказанное на людей, и как скверно отношение людей к ним.

Они отрицают от Книги Аллаха искажение чрезмерствующих, необоснованные утверждения болтающих вздор и толкование невежд, которые вознесли знамена нововведения и освободили из оков смуту. Они - те, кто разногласят относительно Книги, противоречат Книге, но объединились на отходе от Книги. Они говорят без знания на Аллаха, относительно Аллаха и Его Книги используют иносказательную речь и обманывают невежд, сея им сомнения. Мы прибегаем к Аллаху от смуты заблуждающих.

#### А затем:



Аллах Всевышний приказал нам объединяться и запретил нам разделение и нововведения. Сказал Всевышний: «**Крепко держитесь** вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь». Вервью же Его является Куръан, кто схватился за него, тот последовал прямым путем, а кто оставил, тот заблудился. Сказал Пророк 💥: «Я оставил среди вас ценные вещи: одна из них больше другой, Книгу Аллаха, которая является вервью, протянутой от небес к земле». И пришло от ибн Масъуда с достоверным иснадом, что он сказал относительно Слов Аллаха «Крепко держитесь за вервь Аллаха»: «Вервь Аллаха – Куръан». Сказал Мукотиль ибн Сулейман в толковании Слов Аллаха «И не разделяйтесь»: «Не разногласьте в Религии, как впали в разногласие люди Писания».

И после смерти Усмана ибн Аффана распахнулись двери смуты, появился раскол и начали непрерывно появляться секты, противоречащие пути Пророка и его сподвижников. Первой же появившейся сектой была группа хариджитов, которые вышли, когда разделились люди, как сказал Пророк : «Они выйдут, когда люди расколются».



Пророк за разъяснил, что эта вылетевшая секта останется до тех пор, пока последний из ее членов не присоединится к даджалю.

Пришло в Хадисе от Абду Ллаха ибн Умара, что он слышал, как Посланник Аллаха сказал: «Появятся в этой общине такие люди, которые будут совершать плохие деяния, и они будут читать Коран, однако он не пройдёт дальше их глоток».

Сказал Язид: «Я не знаю ничего, кроме того, что он сказал: «Один из вас будет считать ничтожным свое деяние по сравнению с их деянием, и они будут убивать мусульман. Если они выйдут, то убивайте их, затем, если они выйдут, то убивайте их, затем, если они выйдут, то убивайте их. Туба тому, кто убил их и туба тому, кого они убили. Каждый раз, когда будет подниматься поколение их, Аллах будет обрубать его». Посланник Аллаха повторил это двадцать или более раз, а я слышал это».

А в добавке от ат-Табарани приводится: «Пока последний из числа них не выйдет вместе с даджалем».

От Щарика ибн Щихаба приводится, что он сказал: «Я мечтал встретить человека из числа сподвижников Пророка ﷺ, чтобы спросить его о



хариджитах. И однажды я встретил Абу Барзату в день праздника в числе группы его соратников. Я спросил его: «Слышал ли ты, что Посланник Аллаха 🌉 упоминает хариджитов?»». Он ответил: «Да, я слышал Посланника Аллаха 💥 своими ушами и видел своими глазами. Однажды Посланнику Аллаха принесли имущество, и он разделил его. Он дал его тем, кто справа, и тем, что слева, но не дал ничего тем, кто был позади него. Тогда один мужчина, находившийся позади него, встал и сказал: «О Мухаммад, ты поступил несправедливо в разделе», - это был черный человек с бритыми волосами в двух белых одеждах. Посланник Аллаха 🚒 разгневался и сказал: «Клянусь Аллахом, вы не найдете после меня человека, кто был бы более справедлив к вам, чем я». Затем он сказал: «В конце времен выйдут люди, как будто бы этот человек из них. Они будут читать Куръан, но он не будет выходить дальше их глоток, они будут вылетать из Ислама, как вылетает стрела из лука<sup>1</sup>, их признаком будет бритье головы. Они

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Сказал Абу Убейд в «Гарибу ль-Хадис:

<sup>«</sup>Хариджиты вылетают из Религии подобно тому, как вылетает эта стрела через дичь, другими словами, она входит в дичь, а затем вылетает из нее и на ней не остается ничего, и таким же образом выглядит вход в Ислам этих



не перестанут выходить, пока последний из них не выйдет вместе с даджалем. Если вы встретите их, то убивайте их. Они являются худшими творениями»».

Передал Ахмад ибн Марван в своей книге «аль-Муджалясату ва джавахиру ль-ильм» от Хузейфы, что он сказал: «Первая смута - убийство Усмана ибн Аффана, да помилует его Аллах, а последняя - выход даджаля. Клянусь Тем, в Чьей Длани моя

людей и их выход из него, так что (в конечном итоге) они не придерживаются ничего из Ислама».

Сказал Адиль Али Хамдан: «У аль-Лялякаи приводится, что Саллям ибн Мутыи сказал: «Сказал один человек Айюбу: «О Абу Бакр, поистине, Амр ибн Убейд вернулся от своего мнения». Он сказал: «Он не вернулся». Сказал этот человек: «Напротив, о Абу Бакр, он вернулся». Сказал Айюб: «Он не вернулся», - повторив три раза, - «разве ты не слышал слова: «Они вылетают из Религии так же, как стрела вылетает из лука, а потом они не вернутся в нее, пока стрела не вернется на место»».

Далее говорит: «Пришло в «аль-Ибана»: «Сказал аль-Фадль ибн Зияд: «Я сказал Абу АбдуЛлаху [Ахмаду ибн Ханбалю]: «До меня дошло от аш-Шаррака, что он покаялся и вернулся». Он сказал: «Он солгал, они не каются, как сказал Айюб: «Если один из них вылетит из Религии, то не вернётся в неё».

Сказал ад-Дарими в «ан-Накъд»: «Также сказал Аузаи некоторым нововведенцам, когда они перескакивали с одного убеждения на другое: «Вы не возвращаетесь от своего нововведения, кроме цепляясь за другое, которое более губительно, чем прошлое». (Ибанату ль-сугра, 79)



душа, не умрет ни один из тех, в чьем сердце есть любовь к убийству Усмана хоть на величину зернышка, кроме как он последует за даджалем, если застигнет эти времена; если же он не застигнет эти времена, то уверует в него в своей могиле».

Затем они начали появляться одна за другой, пока не появилась одна из ее сект с добавкой порочности и обманом невежественного простонародья, заявляя, что они из приверженцев Сунны и единой общины и из последователей саляфов.

В этом части будет исследование опровержению сатанинского сомнения, на объединилось котором большинство современных хариджитов. А это слово, Исламские признаки недостаточны  $R\Lambda\Delta$ вынесения решения об Исламе человека, и что необходима добавка к тому, что пришло в текстах Книги и Сунны, а это ясное заявление о такфире многобожников и устанавливающих законы, помимо Аллаха, правящих по тагуту. А некоторые из них добавляют условие всеобщего такфира народов, причисляющих себя к Исламу, вводя это понимание в основу Ислама, как будто бы Аллах не разъяснил этот великий вопрос. И нет сомнений, что это противоречит ясным текстам



Книги, единогласию и преданиям от праведных предшественников этой общины. Как будто бы Религия Аллаха не ясная, не разъясненная в этом великом вопросе<sup>2</sup>.

Сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «Знай, да помилует тебя Аллах, что Ислам человека не будет полным, пока он не станет следующим, истинно верующим и покорным. Если же человек думает, что осталось что-то из Ислама, что не разъяснили нам сподвижники Мухаммада , то он обвинил их во лжи. Этих слов достаточно, как порочения в их адрес. Такой человек является сторонником новшеств, заблудшим, вводящим в заблуждение и вносящим в Ислам то, что не имеет к нему отношения».

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Если же признаков, то решение о человеке возвращается к земле в которой он живет.

Сказал ШамсуДдин аш Шибрийний аш Шафи'ий: «Следованием за даром имеет воздействие лишь только в отношении того, чьё положение неизвестно». (Мугний Мухтадж 3/608)

И как только появляются доводы на Ислям человека, по причине его внешнего вида и выполнение отрядов Исляма, то на дар и большинство не обращается никакого внимания, почему? Говорит Мухаммад ибн Хусейн аль Джейзани: «Истисхаб - из самых последних вещей, на которых возможно опираться, при вынесение фатауа, так как не прибегается к нему, кроме как если отсутствуют все доводы, из Куръана, Сунны, Иджма, Кыяса, и другого, чем можно аргументировать». (Ма'алимуль усулиль фикх 213 стр).



Эта вылетевшая секта появилась и увеличилась, когда возросло невежество и было забрано знание. Как пришло в Хадисе от Амра ибну ль-Аса, что Посланник Аллаха сказал: «Поистине, Аллах будет забирать знание, не забирая его у рабов, а забирая из этого мира учёных, и когда не останется учёных, люди возьмут себе невежественных предводителей, и им будут задавать вопросы, а они будут давать фатвы без знания, и впадут в заблуждение сами и введут в заблуждение других».

Сказал имам Малик: «Если среди людей уменьшится количество преданий, то среди них увеличатся страсти, а если уменьшится количество ученых, то среди людей появится черствость».

Я написал это послание, попросив помощи у Аллаха, и разъяснил в нем некоторые основы приверженцев единой общины Сунны И наименований относительно (асмаа) (ахкам), законоположений противоречат современные хариджиты. И те, кто не поняли этот раздел согласно методологии саляфов, впали большую путаницу, В результаты оказались плачевными.



Знай, что истинная суть Ислама и многобожия - из числа Шариатских сущностей, которые Аллах объяснил предельно ясно и разъяснил, кто подходит под это. Аллах установил явные причины, на которых строятся законоположения этого мира и последней жизни.

И люди относительно этого раздела делятся на две крайние группы и одну срединную. Одна группа вынесла решение об Исламе того, кто совершил явные действия неверия, противореча этим Книге, Сунне и единогласию; другая группа вынесла решение о куфре того, кто не впал в явное неверие, исходя из голого мнения, страстей и недействительных аналогий. И Аллах со Своего Дозволения направил к истине, относительно другие которой впали разногласия, приверженцев Сунны: они вынесли решение об Исламе того, кто выявил Ислам и от него не выявилось то, что противоречит ему; и вынесли решение о куфре того, кто выявил неверие, подтверждая Книгу Аллаха И веря полноценный, совершенный Шариат.

Сказал Всевышний: «Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве Религии Ислам». Аллах сообщил, что Он усовершенствовал Религию и довел до конца



милость, а самое великое, что входит в это – это вопросы единобожия и неверия. Аллах не оставил этот раздел неясным и неопределенным, что бы пришли неразумные и чрезмерствующие люди, которые дополнят Шариат<sup>3</sup>.

Сказал АбдуРрахман Аба Бутейн: «Одним словом, тому, кто искренен со своей душой, не следует разговаривать об этих вопросах, кроме как согласно знанию и ясному доводу от Аллаха. Пусть же остерегается вывести человека из Ислама согласно своему пониманию и тому, что его разум посчитал правильным, потому что вывод человека из Ислама или ввод его в Ислам являются самыми великими вопросами Религии. Нам достаточно разъяснения этого вопроса, как и других, более того, этот вопрос в общем из самых ясных законоположений Религии, поэтому нам обязательно следовать и оставить нововведения,

\_\_\_

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Сказал Мухаммад ибн Акыль ибни ль-Азхари ль-Факых, да помилует его Аллах: «был спрошен Малик о каляме в Таухиде. Он сказал: «Невозможно предположить о Пророке <sup>®</sup>, что он научил свою умму подмыванию после справления нужды, но не научил Таухиду. Таухид - это то, что сказал Пророк <sup>®</sup>: «Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не скажут ля иляха илля Ллах, и если они скажут это, то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву, и расчёт их на Аллахе». И то, чем защищается кровь и имущество, это и есть сущность Таухида»». (Замму ль-калям ли Ль-Харави, 1128)



как сказал ибн Масъуд: «Следуйте, не вводите нововведения и вам будет достаточно».

Шайтан сбил многих людей в этом вопросе: одну группу он заставил сделать упущение, так что они вынесли решение об Исламе того, на чье неверие указали тексты Книги, Сунны и единогласное мнение; а другую - перейти границы, и они обвинили в неверии того, о чьем Исламе вынесли решения тексты Книги, Сунны и единогласное мнение».

Методологией саляфов при опровержении на нововведенцев и приверженцев своих страстей, противоречащих сторонникам Сунны и единой общины, было разъяснение истины и закладка основы из Книги, Сунны и преданий от праведных предшественников уммы, потому что тому, кто невежественен об истине, легче принять ложное.

Также из методологии саляфов то, что они не опровергают каждое нововведение, кроме как если есть опасение за мусульман, потому что если Сунна распространена и сильна, а нововведение подавлено и унижено, то не будет пользы от его упоминания и опровержения, поскольку это будет его распространением.

Сказал правитель правоверных Умар ибн аль-Хаттаб: «Воистину, у Аллаха есть рабы, которые



умертвляют ложь, бойкотируя ее, и оживляют истину, упоминая ее».

Сказал Усман ибн Саид ад-Дарими: «Если бы этот оппонент не начал распространять заблуждения аль-Мариси и сеять среди вас, то мы бы не занимались упоминанием его слов, из-за страха, что некоторые его слова проникнут в сердца некоторых невежд...

По причине этого нам было неприятно погружаться в это и распространять его пороки, пока оппонент не стал распространять их среди вас, тогда мы начали опасаться, что не будет достаточным, кроме как порицая того, кто распространяет это и призывает людей к этому».

Добавляя к этому распространенность этого побега из числа современных хариджитов среди молодежи, особенно тех, кого приписывают к единобожию и кто выявляет ревность к нему. Некоторые из них приписывают это мерзкое слово либо к саляфам, либо к недждийскому призыву, либо к какому-то ученому единобожия и Сунны, наговаривая и возводя ложь, по причине чего и написано это опровержение и разъяснение.

В этом опровержении не имеется в виду какаята конкретная группа из числа современных хариджитов, поскольку вопросы, которые будут



упомянуты в этом послании, с дозволения Аллаха, это вопросы, в противоречии которым объединилось большинство современных хариджитов.

Методология написания этой работы, с помощью Аллаха, Благословен Он и Возвышен, будет заключаться в следующем:

- •Разъяснение основ приверженцев Сунны и единой общины относительно имен и ахкамов, которым противоречат хариджиты.
- •А в конце послания будут упомянуты самые основные сомнения хариджитов и опровержения на них.

Прошу Аллаха оказать нам содействие в правильном, и чтобы Он повел нас к истине. Его нам достаточно и как же прекрасен Он, как Покровитель.





# Раздел: Относительно порицания хариджитов.

Передается от абу Саида аль-Худри, что он сказал: «Мы были с Посланником Аллаха 🧱, когда он делил наследство, тогда пришел зу ль-Хувейсара, человек из бану Тамим, и сказал: «О Посланник Аллаха будь справедлив». Посланник Аллаха **ж** ответил ему: «Горе тебе, кто же ещё справедлив, если я несправедлив?! Ведь если я действительно несправедлив, то тогда ты потерпел неудачу и оказался в убытке». Тогда Умар ибн аль-Хаттаб сказал: "О Посланник Аллаха, позволь мне ударить его мечом по шее». Посланник Аллаха Воистину, у «Оставь его. него будут сподвижники, вы будете считать свою молитву ничтожной по сравнению с их молитвой будете считать свой И ничтожным по сравнению с их постом. Они будут читать Куръан, но он не пройдёт дальше их ключиц. Они вылетят из Ислама так же, как вылетает стрела из лука»».

От Сувейда ибн Гъофаля передается, что Али сказал: «Когда я передаю вам что-нибудь от



Посланника Аллаха 🌉 для меня желаннее упасть с неба, чем сказать то, что он не говорил, когда же я говорю о том, что касается только меня и вас, (то знайте, что) война — это обман. Я слышал, как Посланник Аллаха 🜉 говорил: «В последние времена появятся люди, молодые в годах, бестолковые умах, которые  $\mathbf{B}$ произносить слова лучших созданий. Они будут читать Коран, но он не будет проходить дальше их горла, и они вылетят из Религии, подобно выпущенной из лука стреле. И если вы встретите (таких), убивайте их, ибо, День воскрешения Аллах поистине, В вознаградит того, кто их убьёт»».

От Анаса ибн Ияда передается, что Сафван ибн Салим сказал: «Когда Абу Умама аль-Бахили приехал в Дамаск, он увидел вывешенные головы хариджитов, тогда он сказал: «Псы Ада», - повторив три раза. «Худшие убитые - под небесами, а лучший убитый тот, кого они убили». Затем он заплакал. Тогда один человек сказал ему: «О абу Умама, то, что ты говоришь, это твое мнение или ты слышал это?». Он ответил: «Тогда я очень смелый, как я могу говорить свое мнение? Я слышал это ни один и ни два раза». Этот человек спросил: «Что заставляет тебя плакать?». Он ответил: «Я плачу, потому что они вышли из



Ислама, это те, кто разделились и разделили свою религию на секты»».

Пришло в «Муснаде» имама Ахмада, от Абу ан-Надра, от Хащраджа ибн Нубата аль-Аббаси Куфи, от Саида ибн Джумхана, что он сказал: «Я пришел к АбдуЛлаху ибн аби Авфа (он был незрячим), и поздоровался с ним. Он спросил: «Кто ты?». Я сказал: «Я Саид ибн Джумхан». Он сказал: «Что же сделал твоей отец?». Я сказал: «Его убили аль-азарикъа<sup>4</sup>». Он сказал: «Да проклянет Аллах аль-азарикъа, да проклянет Аллах альазарикъа. Посланник Аллаха рассказал нам, что они псы Ада». Я спросил: «Только альазарикъа или все хариджиты?». Он сказал: «Нет, все хариджиты».

Сказал: «Хариджиты являются вылетевшими, они скверные люди. Я не знаю хуже людей на земле, чем они».

Сказал Абу Бакр аль-Аджурри: «Ни древние, ни современные ученые не разногласили в том, что хариджиты являются скверными людьми, ослушавшимися Аллаха и Его Посланника ; даже если они молятся, постятся и усердствуют в поклонении, это не принесет им пользы. Они выявляют приказ одобряемого и запрет

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Секта хариджитов, основателем которой является Абу Рашид Нафи ибн аль-Азрак.



порицаемого, но это не принесет им пользы, потому что это люди, которые толкуют Куръан согласно своим страстям, они обманывают мусульман. Аллах предостерег нас от них, Пророк предостерег, предостерегли праведные халифы после него, сподвижники и те, кто последовал за ними во благе».

Я скажу5: знай, что эти тексты относительно порицания хариджитов применяются современным хариджитам, даже если им нравится это, по причине их неосведомленности относительно высказываний нововведенцев и сект, и потому что они считают, что убеждение ограничивается такфиром хариджитов совершившего большой грех, и нет сомнения, что это является невежеством с их стороны. Современные хариджиты объединились своими предками на одной из их основ, а это такфир за то, что не является неверием, более того, некоторые секты хариджитов ушли еще дальше. Прошлые хариджиты обвиняли неверии прелюбодея, вора и совершившего иной большой грех, а что касается современных хариджитов, то они обвиняют в неверии без того,

\_

<sup>5</sup> Автор.



чтобы человек вообще совершил какой-либо грех.

Современные хариджиты противоречат решению Пророка 🌉 об Исламе того, кто выявил обряды Ислама, подобно их предку зу ль-Хувейсара, когда он сказал Пророку 🞉: «Будь справедлив». Он посягнул на его решение и оспорил его ложным толкованием, подобно тому, как современные хариджиты интерпретировали тексты двух Откровений, которые решение об Исламе того, кто выявил внешние обряды, они сказали: «Эти обряды стали общими между мусульманами и многобожниками». Они Сунны приверженцев «шаария», нал насмехаясь ними И относясь пренебрежительно к текстам.

Сказал ибн аль-Кайим: «Кто возразил Книге и Сунне каким-нибудь видом толкований, как аналогия, опыт, разум или состояние, то в нем есть подобие хариджитов из последователей зу ль-Хувейсара».





### Раздел:

### 

Сказал ибн Теймия: «Порицание и похвала относятся к ахкамам Шариата, мы уже разъяснили это, и упомянули, что похвала, порицание, любовь, ненависть, обещание, угроза, дружба, вражда и подобные этому из ахкамов Религии не будут верными, кроме как с наименованиями, на которые Аллах ниспослал довод. А что касается связывания их с нововведенными именами, то это не дозволено, напротив, это узаконивание в Религии того, что не дозволил Аллах. И является обязательным познание границ, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику

Сказал ибн аль-Кайим: «Поэтому познание границ, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику, за являются основой знания и его фундаментом, и человек не должен выводить ничего из смыслов их выражений или вводить то, что не относится к ним, напротив, он должен отдавать им должное и понимать то, что подразумевается в них».



Сказал Абду Ллятыф ибн Абди Ррахман: «Знай, что тот, кто понял действительную сущность какой-то вещи, какая она на самом деле внешне и узнал ее конкретные качества, тот обязательно поймет то, что противоречит ей и является ее противоположностью. Скрытость же происходит при неясности одной из двух сущностей или при незнании двух. Когда же этого нет и произошло полное познание, то не будет неясности и путаницы между двумя вещами.

И сколько же людей из уммы погибло по причине ограниченности знания и отсутствия познания границ и сущностей, и сколько же по причине этого впало в ошибку, сомнение и горе».

Сказал АбдуЛлах ибн АбдиРрохман аба Бутейн: «Из того, о чем является обязательным заботиться, познание границ, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику — поэтому Аллах осудил тех, кто не знает границ, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику — сказал Всевышний: «Бедуины оказываются самыми упорными в неверии и лицемерии. Они больше других не признают ограничений, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику».

Я скажу - это то, во что впали хариджиты из такфира мусульман; они не знают границ,



которые Аллах ниспослал Своему Посланнику, и подобны бедуинам, которых осудил Аллах: «Бедуины оказываются самыми упорными в неверии и лицемерии. Они больше других не признают ограничений, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый»<sup>6</sup>.

Истинный Ислам – это хукм Ислама, который принесет пользу перед Аллахом Всевышним, и он не осуществится, кроме как, если осуществятся собрание из условий и столпов, внешних и внутренних, как Таухид, посредством единения Аллаха в служении, проявления куфр в тагута, во все, чему поклоняются, помимо Аллаха. Осуществлениие условий свидетельства «ля иляха илля Ллах», того, что оно в себя включает, из дружбы и непричастности, подчинение Ахкамам этой Религии внешне и внутренне.

А что касается того, кто сделал упущение в чем-то из ответвлений основы Религии или пришел с тем, что ее нарушает, то тут есть два положения:

Первое положение: когда на человеке выявилось что-то из этого упущения, как оставление молитвы, помощь кафирам, против мусульман, джахилийским конституциям или пришел с чем-то из вещей разрушающих Ислам, то на такого выносится хукм относительно того, во что он попал. Второе положение: когда человек скрывает свое упущение и

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Разъяснение некоторых Шариатских понятий: Истинный Ислам (хакыки) и юридический; то, посредством чего человек входит в Ислам; то, посредством чего продолжается протекание хукма Ислама на человеке; то, посредством чего поднимается меч от человека, при сражении; и выявление Религии.

<sup>1)</sup> Истинный Ислам и юридический:



в нем не выявляется ничего из этого. То он лицемер перед Аллахом, в нижней степени Огня, даже если думает, что поступает хорошо, или, что он из людей имана и благочестия, однако, [то, что он скрывает из куфра] не препятствует тому, чтоб над ним протекали ахкамы внешнего Ислама, если до этого ему был утвержден юридический Ислам.

А что касается юридического Ислама (хукмий) – то, это внешний Ислам, с которым протекают ахкамы этого мира, на конкретном человеке, от которого не выявились вещи, разрушающие Ислам. Этот юридический Ислам утверждается человеку, либо по причине простого приписывания себя к Исламу, либо он следует за одним из своих родителей, если он был муслим, либо по свидетельству достойного доверия мусульманина об его Исламе, либо выявил какой-либо категорический обряд Ислама.

И такой определенный мусульманин называется мастур (то есть скрытый внутренним положением), в нем протекают ахкамы мусульман, из никяха, развода, развода, заупокойной молитвы и тому подобное.

От Пророка , что он сказал: «кто молится нашей молитвой, направляется на нашу кыблу, ест мясо, зарезанное нами, то он муслим, ему неприкосновенность от Аллаха и Его Посланника».

Сказал шейх Хафиз Аль-Хаками: «затем знай, о, мой брат, пусть Аллах наставит нас и тебя, что соблюдение Религии, посредством которой происходит спасение от позора в дуньи и спасение в ахыра, и посредством этого раб добивается Рая и отдаляется от Огня, то это, согласно сути всего, что было упомянуто в Хадисе Джибриля и то, что в смыслах других Аятов и Хадисов. И то, что не будет согласно этой сущности от человека и не выявится от него того, что нарушает Ислам, то над ним протекают ахкамы мусульман в



дунья и его скрытое поручается Всевышнему Аллаху. Сказал Аллах Всевышний: «если же они покаятся, станут выполнять молитву и выплачивать закят, то оставьте их», а в другом Аяте: «то они ваши братья в Религии» и другие Аяты». (Мааридж, 2/608).

- 2) То, посредством чего кафир асли входит в Ислам: Со смыслом, что на него отпускаются акхамы мусульманина, а это произнесение двух свидетельств.
- 3) То, посредством чего продолжается протекание хукма Ислама на человеке: чтобы он выполнял внешние обряды Ислама, и чтоб от него не выявлялось что-то из вещей разрушающих Ислам.
- 4) То, посредством чего поднимается меч от человека, при сражении: чтобы он сказал выражение, которое указывает на то, что он желает войти в Ислам. Как например слова: «я оставил», как сказали те, которых убил по ошибке Халид ибн Валид. И подобное этому выражения, и эти выражения не вводят человека в Ислам, однако поднимают от него меч во время сражения, пока он не произнесет два свидетельства, по причине которых он войдет в Ислам.
- 5) Выявление Религии (изхару Ддин): Сказали некоторые имамы Неджда: «Изхару Ддин, посредством которого человек с человека спадает обязанность это отличие от поклоняющихся идолам, выявляя акыду открытое заявление о том, на чем этот человек и отдаление от ширка и путей ведущим к нему». (Ад Дурар ас Сания, 12/418).

Сказал шейх Мухаммад ибн АбдуЛлятиф ибн АбдуРрохман: «И также, то что ты заявляешь, что ты выявил свою Религию и ругаешь мушриков, то это большая беда и великое несчастье, поразил ею шайтан множество людей похожих на тебя. Вы ошиблись в выявлении Религии и думаете, что это простое совершение пяти молитв, азана, поста и других вешей и вы, когда собираетесь в некоторых









своих собраниях, то говорите: «Они кафиры, они мушрики, нет у них нечего из Религии, они знают, что мы их ненавидим и то, что мы на пути Вахаббитов». Вы думаете, что это является изхару Ддин, и что вы сняли с себя обязанность хиджры.

Но это не является это таковым, как вы заявляете. Поистине, Аллах, Свят Он, упомянул в Своей Книге смысл изхару Ддин, и это не то, что вы возомнили. Сказал Он Своему Пророку : «Скажи: «о, неверующие, я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы». (Сура Аль-Кафирун, 1 – 2), до конца Суры. Он приказал Пророку сказать им: «вы кафиры». И что он непричастен к их божествам, а они непричастны к поклонению Аллаху. И это Его Слова: «И вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я». Его Слова: «вам ваша религия, а мне моя». Это открытое отречение от их религии, которая является ширком и следование Его религии, которая является Исламом. И кто сказал это многобожникам явно, в их маджлисах, местах собраний и там, где они собираются, то он выявил свою Религию. Сказал Всевышний: «Прекрасный пример для вас был в Ибрахиме и в тех, кто был с ним, когда они сказали своему народу: "Мы непричастны к вам и тому, чему вы поклоняетесь наряду с Аллахом»» (Сура Аль-Мумтахана, 4)

(Ад Дурар Ас Сания, 8/433 - 434).



### Раздел:

# Разъяснение, что вопрос имен и ахкамов является абсолютным понятием и не меняется с изменением времени и места.

Под вопросами имен (наименований) и ахкамов имеются в виду: имена Религии и ахкамы, которые связаны с этими именами в мирской жизни и в последней.

Имена наподобие: муслим, верующий, неверующий, лицемер, нечестивец, нововведенец, притеснитель, христианин, иудей и подобные этому - имена из имен Религии.

А что касается ахкамов (законоположений), то это наподобие: призыва к покаянию, убийства, сражения, дружбы, непричастности, вражды, бойкота, брака, наследования, совершение молитвы за человеком и заупокойной молитвы за ним, суждение о нахождении в Аду человека, и подобные этому законоположения Шариата.

Сказал ибн Теймия: «Имена и ахкамы, то есть имена в Религии, как муслим, верующий, неверующий, нечестивец, и законоположения связанные с ними в этом мире и в последней жизни».



Также он сказал: «Аллах разделил то, что было до Посланничества, и то, что после, относительно имен и ахкамов, а что-то объединил».

И сказал: «Знай, что вопросы такфира и обвинения в нечестии относятся к вопросам имен и ахкамов, с которыми связаны обещание и угроза в последней жизни, также с ними связаны дружба, вражда, убийство, защищенность крови и другие положения, относящиеся к этой жизни; поистине, Аллах сделал Рай обязательным для верующих и запретил его для неверующих, и это является абсолютными ахкамами в каждое время и в каждом месте».

Сказал он также: «Поистине, ошибка в имени веры не подобна ошибке в нововведенном имени и ошибке в других именах, так как постановления этого мира и следующего связаны с именами веры, Ислама, неверия и лицемерия».

Сказал ибн Роджаб аль-Ханбали: «Эти вопросы, я имею в виду вопросы Ислама, веры, неверия и лицемерия, являются великими вопросами. Аллах связал с этими именами счастье и несчастье, Рай и Ад. Разногласие же в этих именах — это первое разногласие, произошедшее в умме, это разногласие хариджитов со сподвижниками».



Я скажу: вопрос имен и ахкамов является из ясных вопросов нашего Шариата. И их основы, которые пришли в текстах двух Откровений, являются абсолютными, и не меняются с изменением времени и места, как об этом заявляют хариджиты. Они возомнили, что обряды Ислама, которые пришли в текстах Шариата и по причине которых выносится решение об Исламе совершившего их, стали общими признаками между мусульманами и многобожниками, и тем самым они исказили тексты, как это сделали их предки.





### Раздел:

# Относительно того, что постановления мирской жизни, как Ислам и неверие, выносятся согласно внешнему состоянию.

Из числа абсолютных установленных основ у приверженцев Сунны и единой общины то, что постановления мирской жизни выносятся согласно внешнему состоянию, а постановления последней жизни выносятся согласно внешнему состоянию и внутреннему.

Этому противоречат мурджииты: группа из них возомнила, что тот, кто сказал слово веры и подтвердил в сердце, тот верующий у Аллаха, - это по причине того, что они не разделяют между именами и ахкамами, и между постановлениями мирской жизни и следующей, и также они не разделяют между юридическим и истинным Исламом.

Сказал Харб аль-Кирмани: «Кто возомнил, что он является верующим у Аллаха, с совершенным иманом, то это из самых мерзких слов мурджиитов».

Я скажу: а что касается приверженцев Сунны и единой общины, то они выносят постановление



о юридическом Исламе на того, кто выявил внешний иман, и оставляют его внутреннее состояние Аллаху.

Сказал ибн Теймия: «Ислам подавляющего большинства людей является юридическим, однако, он может войти в их сердце в процессе. Если же они не имели намерение и их сердца были пусты от него, то они являются лицемерами, они выполняют деяния, как обычай, и следуя за своими предками, как это в реальности происходит у многих людей».

Он сказал также: «Когда большинство мусульман родились от родителей-мусульман, то они стали считаться мусульманами согласно юридическому Исламу, без того, чтобы у них присутствовал иман совершением действия. Затем, когда они достигают совершеннолетия, из них есть те, кто наделяется верой и выполняет обязанности, и из них есть те, кто совершает деяния, лишь как обычай и следование за родственниками и людьми его поселения».

И сказал: «Ученые единогласны, что наречение мусульманами опускается внешне на лицемеров, потому что они подчинились внешне и совершают то, что совершают из внешних деяний, как молитва внешне, выдача закята внешне, совершение хаджа внешне и джихада



внешне, также, как Пророк ﷺ опускал на них законоположения внешнего Ислама».

Сказал ибн аль-Кайим: «Законоположения Ислама протекают согласно внешним деяниям, а что касается истинной сущности внутреннего имана, то это законоположения награды и наказания. У Аллаха два постановления: постановление в мирской жизни относительно внешних законоположений и деяний органов постановление последней относительно истинной сущности и внутреннего Поэтому Пророк 💥 принимал состояния. внешнее состояние лицемеров и оставлял их внутреннее состояние Аллаху: они женились, наследовали, оставляли наследство, и их молитва принималась согласно меркам мирской жизни, они не были в статусе оставивших молитву, потому что внешне совершили ее. А что касается постановлений награды и наказания, то это не возвращается к людям, это прерогатива Аллаха, Он будет решать их участь в последней жизни».<sup>7</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Сказал Халид аль-Гомиди:«35 вопрос: ответ, почему Посланник, мир ему и благословение Аллаха, не убивал мунафиков: 1-они не были известны по личностям и их куфр не выявлялся, так же как не было установлено ясного доказательства их нифака (прим.-внешнего доказательства, не только через Откровение, потому что ахкамы строились на внешнем состоянии), и в общем они, когда говорили



куфр, не было ясного доказательства (прим.-например, как достаточного количества свидетелей), более того, они выявляли Ислам, и их лицемерие иногда узнавалось по их речам, которые от них слышали люди и передавали их Пророку, мир ему и благословение Аллаха, и они затем клялись Аллахом, что не говорили это. 2-кто был разоблачён из них, затем он выявлял таубу, и тот, над кем не было установлено наказание муртада, это по причине того, что Пророку не было выявлено, кто был неправдив в таубе. 3-то, что запрет о убийстве мунафиков был в начале хиджры, во время слабости Ислама, и Аллах не разрешил это, затем Он отменил отворачивание от них, прощение и оставление зла, которое они приносят, и заменил это на убийство и грубость с ними. И Пророк, мир ему и благословение Аллаха, убивал того, от кого выявилось лицемерие и ридда. 4-сказали некоторые, что отсутствие убийства мунафиков и такое взаимоотношение с ними было частным для Посланника, мир ему и благословение Аллаха, для пользы, чтоб не говорилось, что Мухаммад убивает своих сподвижников, (прим.-это мнение слабое, сказали ученые в ответ на это, что не было установлено явными внешними доказательствами куфр конкретного лицемера, но были улики и откровение Аллаха, и если бы его убили за это, то многие люди не поняли бы причину этого, и тогда стали бы говорить, что Пророк убивает сподвижников) и эта причина уже ушла с укреплением Ислама или со смертью Пророка, мир ему и благословение Аллаха, а что касается нас, как только мунафик выявит куфр, то мы обращаемся с ним, как с муртадом». Далее говорит: «более того, ибн Хазм делал такфир тому, кто отрицает наказание муртада и мунафика, если от него выявился куфр и он не покаялся. Сказал ибн Хазм в «Аль-Мухалли» в китабу рридда относительно такфира того, кто полагает, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, не убивал муртадов: «И кто



Сказал ибн Роджаб аль-Ханбали: «В этом примечание, что все внешние обязанности<sup>8</sup> входят в понятие Ислама. Однако он упомянул тут основы деяний Ислама, на которых он строится, как это придет дальше в толковании

\_\_

предполагает, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, не убивал того, кого стало обязательным убить из его сподвижников, тот впал в куфр, и его имущество и кровь дозволены, потому что он приписал Посланнику Аллаха ложь и противоречие Всевышнему Аллаху... и из ясного куфра: то, что человек убеждён или думает, что Пророк аннулировал установление истины, обязательной в убийстве муртада за куфр, зная, что он стал муртадом, и более того, ещё совершал джаназу за него и просил для него прощения, зная, что он кафир». Конец цитаты.» Далее говорит: «Сказал шейх Мухаммад ибн АбдуЛьВаххаб: «А что касается твоего аргументирования тем, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, оставил такфир и убийство мунафиков, то знают все и это очевидно для разума, то что они, если бы выявили хоть одно слово или дело из поклонения идолам или ругательства Таухида, с которым он, мир ему и благословение Аллаха, пришёл, то он бы их убил худшим видом убийства». (Аль-Муаллифат, 218)» (Хакыкату ль-куфр ва анвауху, 174,176) Сказал аль-Куртуби в своём Тафсире (1/181): «Сказал кадый Исмаиль: «Не было свидетелей против ибн Салюля, кроме Зейда ибн Аркама, и против аль-Джуляса ибн Сувейда, кроме Умейра ибн Саъда, который был его пасынком. Если же против кого-то из них засвидетельствовали бы два человека, об их куфре и лицемерии, то они были бы убиты». 8 Как молитва, Хадж, выдача закята и т.д.



Хадиса ибн Умара «**Ислам построен на пяти**», если пожелает Аллах.

А в некоторых передачах приходит: «Если я выполню это, то я буду мусульманином?», - Пророк ему ответил: «Да». Это указывает на то, что тот, кто выполнил все пять столпов Ислама, стал истинным муслимом. Вместе с этим, кто признал два свидетельства, тот стал муслимом юридически, и если он вошел в Ислам посредством этого, то он обязывается совершать остальные ответвления Ислама».

Сказал хафиз аль-Хаками: «Знай, о брат, да укажет Аллах прямой путь нам и тебе, что исповедание Религии, посредством чего происходит спасение от позора в мирской жизни и наказания в последней, и посредством чего раб получит Рай и будет отдален от Ада, это истинное исповедание всего, что было упомянуто в Хадисе Джибриля, и того, что подобно ему по смыслам из Аятов и Хадисов.

Если же у человека не было истинного исповедания, но в то же время от него не выявилось ничего того, что противоречит ему, то на нем протекают постановления мусульман в мирской жизни, а его внутреннее состояние вверяется Аллаху. Сказал Всевышний Аллах: «Если же они раскаются и станут совершать



намаз и выплачивать закят, то отпустите их», - в другом Аяте: «То они станут вашими братьями по вере». И также другие Аяты...

И то, что мы упомянули в разделе от группы сподвижников достоверные и хорошие Хадисы, является достаточным.

Аллах приказал Своему Посланнику в Куръане отвернуться от лицемеров и вместе с этим упомянул их качества, и ознакомил с их приметами и признаками, и Пророк не убивал никого из них, но опускал на них в мирской жизни постановления мусульман внешне. Они выходили вместе с ним в Хадж, на джихад, совершали молитву и другие вещи, он устанавливал на них наказания, кроме того, что ему было запрещено совершать заупокойную молитву за них и просить прощения. А Аллах знает лучше».

Я скажу: а что касается вылетевших хариджитов, то, как будто бы они хотят выносить решение по внутреннему состоянию людей и аннулировать их внешнее состояние, опираясь на ложные аргументы, противоречащие Шариату. Подобно их словам: «люди в Исламских обществах не поняли единобожие и не проявили неверие в тагута».



Они поставили условием для принятия внешнего Ислама от людей дополнительные слова к тому, что уже пришло в текстах Шариата.

Постановления же мирской жизни, как Ислам и неверие, протекают согласно внешнему. Так же, как мы не обвиняем в неверии того, от которого не выявилось что-то из вещей, разрушающих Ислам, таким же образом обязательно нам обвинять в неверии того, кто совершил что-то из внешних факторов, разрушающих Ислам, было это словом или делом, мы не смотрим на его внутреннее состояние и не оправдываем его ложными оправданиями, которые обусловлены джахмитами.

А что же касается того, кто не совершил что-то из вещей, разрушающих Ислам, то нет пути для обвинения его в неверии, если он выявляет Ислам.

Сказал Всевышний Аллах: «Он сказал: «Не мне знать о том, что они совершают. Только мой Господь предъявит им счет, если бы вы только понимали». Сказал Яхья ибн Салям в толковании: «То есть, за то, что они совершают; я же принимаю от них внешнее и нет у меня знания об их скрытом положении».

Сказал ат-Табари: «Сказал Нух своему народу: «У меня нет знания о том, что совершают мои



последователи. Для меня лишь их внешнее состояние, не касаясь внутреннего, на меня не возложено знание об их внутреннем состоянии, только лишь о внешнем. Тот, кто выявил благо, мы думаем о нем хорошее, а кто выявил плохое, мы думаем о нем плохо». «Только мой Господь предъявит им счет, если бы вы только понимали» - говорит: «Расчет их внутреннего состояния, которое скрыто от меня, лежит на моем Господе, если бы вы только понимали. Воистину, он знает то, что они скрывают, и то, что выявляют»».

От Абду Ллаха ибн Утбы передается, что Умар ибн аль-Хаттаб сказал: «Поистине, при жизни Посланника Аллаха 🎉 с людей спрашивали на Откровений, основании но ниспослание Откровения прекратилось, теперь И спрашиваем с вас по тем вашим делам, которые мы видим. И тем из вас, кто проявляет себя перед нами с хорошей стороны, мы доверяем и приближаем к себе, никак не касаясь того, что скрыто у них в глубине души, ибо отчёт об этом у них вправе потребовать лишь Аллах! Тем же, кто проявляет себя перед нами с плохой стороны, мы не доверяем и не верим им, даже если они скажут, что их скрытое - благое».



От ибн Фираса передается, что Умар ибн аль-Хаттаб сказал в своей проповеди: «О люди, мы знали вас, когда среди нас был Пророк ﷺ, когда ниспосылалось Откровение и Аллах сообщил нам ваши вести. Однако, Пророк 👺 ушел и Откровение прервалось, и мы узнаем вас по тому, что мы вам говорим: кто выявил из вас благо, мы думаем о нем хорошо и любим его за это, кто же выявил нам зло, мы думаем о нем плохо и ненавидим за это, ваши же тайны между вами и вашим Господом. Было время, когда я думал, что тот, кто читает Куръан, желает Аллаха и того, что у Него, но, воистину, есть люди, которые, читая его, желают того, что есть у людей, желайте же Аллаха посредством своего чтения деяний.

И клянусь Аллахом, я не посылаю своих работников, чтобы они били вас и отнимали ваше имущество, однако я посылаю их, чтобы они научили вас вашей Религии и Сунне. Тот же, с кем сделали что-то иное, то пусть сообщит мне, клянусь Тем, в Чьей Длани моя душа, мы непременно воздадим ему за него».

Тогда вскочил Амр ибну ль-Ас и сказал: «О, правитель правоверных, что ты скажешь, если один из мусульман командовал бы людьми и



наказал кого-то из подчиненных, ты бы наказал командующего за него?».

Он сказал: «Да, клянусь Тем, в Чьей Длани душа Умара, я непременно позволил бы ему свести с ним счеты. Не бейте мусульман, таким образом унижая их, не держите их слишком долго в походах без возвращения домой, чтобы они не впали в искушение, не воспрещайте им в их правах и не разбивайте их лагерем в районе с большим количеством деревьев, потому что это приведет к их рассеиванию».

Передается от Исхака, что он спросил аль-Аузаи: «Что ты думаешь о том, чтобы человек свидетельствовал о себе, что он является муъмином?». Он сказал: «Кто говорит таким образом?». Я сказал: «А как надо говорить?». Он сказал: «Он должен говорить так: «Я надеюсь, что я из них». Однако, браки мусульман и мясо, заколотое ими, являются дозволенными, на них устанавливаются наказания, и они у нас называются мусульманами, но мы не знаем, что Аллах сделает с ними, и мы не свидетельствуем ни о ком, после Посланника Аллаха, после Спасении9».

-

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Сказал ибн Батта в «Ибанату ссугра»: «однако обязательно знать каждому, кто делает оговорку, знать, как она делается и для чего делается. Чтобы противоречащий не думал, что это делается из-за сомнения (прим.- потому что ранние



От Мухаммада ибн Исхака ас-Сакафи передается, что он слышал, как абу Раджа Кутейба ибн Саид сказал: «Это слова имамов, согласующиеся с Книгой и Сунной», - затем он упомянул основы и сказал: «И мы говорим: люди у нас верующие согласно названию, которому

мурджииты говорили, что иман - это одно целое, либо он есть, либо его нет, он не увеличивается и не уменьшается. И кто делает оговорку, то он сомневается в своём имане)». Сказал Адиль али Хамдан в примечании на эти слова: «Сказал ибн Батта, да помилует его Аллах, в «Ибанату лькубра» (1/255): «Оговорка достоверна с двух сторон: 1-отрицание самовосхваления, чтобы человек не свидетельствовал о себе, как будто бы он осуществил полностью иман и дошёл до его совершенства. Потому что, кто сказал о своём имане категорически (прим.- то есть сказал: «Я муъмин»), то это уже свидетельство ему о Рае и довольстве Аллаха (прим.- потому что в Шариатских текстах, которые приходят о Рае, говорится, что в Рай зайдут муъмины, но не говорится муслимы). И кто же категорически засвидетельствовал о себе такое, то он достоин противоположного этому (прим.- то есть Огня). 2-и так же оговорка достоверна с другой стороны, когда говорится о будущих делах, об их завершении. И человек подразумевает: «Я муъмин, если Аллах даст мне конец делами, которые совершают муъмины (прим.-убережёт от плохого конца). Если я буду записан у Аллаха среди людей имана. Если Аллах поможет мне совершать дела верующих, которые я совершаю и буду продолжать их совершать, пока встречусь с Аллахом. И я не знаю, проснусь ли утром или усну вечером, будучи верующим»»». (Аш-шарху ва ль-ибана аля усули Ас-Сунна ва Ад-Дияна, 124)



Аллах назвал их, согласно заявлениям о своих правах, в наказаниях, в наследстве и справедливости».

От Вакыть передается, что Суфьян ас-Саури сказал: «Люди у нас верующие в законоположениях и в наследстве, и мы не знаем, кто они на самом деле перед Аллахом, мы надеемся, что они на самом деле таковы».

Сказал Фудейль, что он слышал Суфьяна ас-Саури, как тот сказал: «Кто молится, направляясь на эту кыблу, то он у нас верующий. И люди у нас верующие в законоположениях принятия заявления, наследства, женитьбы, забое животного и жертвоприношении. У них есть грехи и ошибки, за которые Аллах возьмёт расчёт с них: если пожелает, то накажет, если пожелает, то простит. И мы не знаем, кто они на самом деле перед Аллахом».

Сказал Суфьян ас-Саури также: «Люди являются мусульманами, верующими, в постановлениях, наследстве, в заупокойной молитве за ними и в совершении молитвы позади них. Живые не рассчитываются, а о мертвых не судят. Когда мы слышим тяжкое, то боимся, если слышим мягкое, то надеемся. И оставляем знание о том, что мы не знаем, Аллаху».



Сказал абу Убейд аль-Косим ибн Салям: «Поэтому Суфьян и те, кто согласился с ним, 10 считали правильным оговорку в имане. Но мы считаем то, что они не любили, чтобы человек свидетельствовал о своей вере, опасаясь того, что я рассказал вам в первой главе: то, что это является похвалой и свидетельством, что его иман является совершенным перед Аллахом. А что касается постановлений этого мира, то они называют всех приверженцев Религии верующими, потому что их опекунство, заколотое мясо, их свидетельства, браки и все их Сунны, все это строится на том, что они верующие».

Сказал Абу Зуръа и Абу Хатим ар-Рази: «Люди являются верующими в их постановлениях и в наследстве, и мы не знаем, кто они перед Аллахом».

Сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «И знай, что мирская жизнь – это территория веры и

\_

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Все саляфы. АбдуРрахман ибн Махди сказал: «Первое проявление мурджиизма — это оставление оговорки». аль-Халляль в «ас-Сунна» 3/598.

Имам аль-Аджурри сказал: «Из числа качеств приверженцев истины, о чем поведали нам ученые, это оговорка относительно имана! Конечно же, не в понимании сомнения, да упасет нас Аллах от сомнения относительно имана, однако, как страх, чтобы не восхвалять самого себя как обладателя совершенного имана!» См. «аш-Шари'а» 136.



Ислама. В общине Мухаммада есть верующие мусульмане, на которых одинаково распространяются юридические нормы, права наследования, обряды жертвоприношения и совершение заупокойной молитвы».

И сказал также: «И мы не выводим из Ислама ни одного приверженца кыблы, пока он не отвергнет Аят из Книги Аллаха или Хадисы Посланника Аллаха ж, или принесет жертву кому-либо, кроме Аллаха, или совершит молитву для кого-либо, кроме Аллаха. Если он сделает что-либо из этого, то становится обязательным для тебя вывести его из Ислама. А если он не сделает ничего из этого, то он является верующим мусульманином по названию, а не в истинной сущности».

Сказал Абу ль-Фатх Наср ибн Ибрахим аль-Макдиси: «И что совершающие большие грехи находятся под Желанием Аллаха, мы не обвиняем в неверии никого из приверженцев кыблы за грехи, напротив, мы выносим решение об их вере, их постановлениях, наследстве и оставляем их внутреннее состояние Аллаху».

И сделал ибн Мандах в «Китабу ль-иман» главу под названием: «Упоминание того, что указывает на то, что слова «ля иляха илля Ллах» обязывают



имя Ислама и делают запретным имущество и кровь сказавшего их».

Я скажу: эти тексты от саляфов относительно разделения постановлений этого мира и следующего и разницы между юридическим Исламом и истинным являются максимально понятными.

Ибн Абди ЛьБарр передал единогласие на это и сказал: «Ученые единогласны, что законоположения этого мира строятся на внешнем, а все скрытое оставляется Аллаху».

Сказал также он: «Ученые единогласны, что постановления мирской жизни строятся на внешнем, а к Аллаху возвращается скрытое».

Сказал ибну ль-Мунзир: «Я не знаю разногласия среди мусульман, что если пленный многобожник примет Ислам во время плена, то по причине этого он не становится свободным. Но некоторые посчитали, что пленные арабы не могут быть собственностью. А что касается того, что Пророк отдал в качестве выкупа укейлита из племени Акыль за двух мусульман, которые были пленными у племени Сакыф, то это было похоже на то, что Пророк освободил его из плена, чтобы племя Сакыф освободило двух



пленников, которые были у них<sup>11</sup>. Затем ассакафий вернулся к своему племени свободным мусульманином, освобожденным из плена, не так, что племя Сакыф владело им, как рабом, в то время как он был мусульманином, а они многобожниками, потому все ученые на том, что не дозволено отдавать мусульманина многобожникам, чтобы они сделали его рабом, ни в земле неверия, ни в земле Ислама. И также невозможно, чтобы у укейлита после его слов «я мусульманин» был хукм многобожника, потому

\_

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Имран Ибн Хасын сказал: «Сакыфы были союзниками сынов Акыля и Сакыф взяло в плен двух мужчин, спутников Посланника Аллаха, а спутники Посланника Аллаха взяли в плен мужчину из (племени) сынов Акыля и заодно с ним им досталась (верблюдица) Аль-Адба. На него пришёл Посланник Аллаха, а был тот в путах. Тот сказал: "Мухаммад!" И он подошёл к нему, спросив: "Что тебе надо?" И тот спросил: "За что ты взял меня и за что ты взял гоночную верблюдицу совершающего хадж?" И тот ответил с почтением к этой (претензии): "Я взял тебя за дерзость твоих союзников, сакыфов." И затем удалился от него, а тот позвал его: "Мухаммад, Мухаммад!" Был же Посланник Аллаха милующим, мягким и вернулся к нему, спросив: "Чего тебе надо?" Тот ответил: "Я мусульманин." Он сказал: "Тебе бы это сказать тогда, когда ты ещё владел своим делом (был на свободе), и тогда ты бы достиг абсолютного успеха." Затем он удалился, и тот крикнул ему: "Мухаммад! Мухаммад!" И он пришёл к нему и спросил: "Чего тебе надо?" Тот ответил: "Я голоден, накорми меня, и жажду, напои меня!" И он произнёс: "Это твоя нужда...».



что постановления этого мира у Пророка были согласно внешнему состоянию, не внутреннему скрытому, о котором знает Аллах, и Он не посвятил Своих рабов в знание об этом. Разве ты не слышал сообщение аль-Микдада ибну ль-Амра аль-Кинди и его просьбу у Пророка разрешения убить человека, после того, как тот скажет: «Я покорился Аллаху». И также суровое отношение Пророка к этому и его слова: «Не убивай его. Если ты убъёшь его, то его положение будет таким же, каким было твоё до того, как ты убил его, а твоё положение станет таким же, каким было его положение до того, как он сказал то, что сказал».

Сказал аш-Шафии: «Тот, кто выносит решение о людях в противоречие тому, что было узнано от них, аргументируя тем, что то, что они выявили, имеет вероятность не того, что они выявили, по причине каких-то указаний от них или без них, такой человек, по-моему мнению, не безопасен от противоречия Откровению и Сунне».

Я скажу: этот ясный текст от имама Мухаммада ибн Идриса аш-Шафии опровергает вылетевших современных хариджитов, которые отрицают Ислам от того, кто его выявил, по причине различных вероятностей и ложных



предположений, и они аргументируют доводами, которые не приемлемы в нашем Шариате.

Сказал аш-Шафии: «Законоположения Аллаха и Его Посланника 👺 указывают на то, что я описал из того, что не дозволено судье выносить решение по предположению, даже если у него есть какие-то приблизительные доказательства против него. Он не выносит решение, кроме как таким образом, как повелел Аллах, из явных доказательств, которые будут против ответчика, либо это будет посредством подтверждения от него, сопровождаемое клятвой. Так же, как Аллах постановил, что тот, кто выявил что-то, то для него постановление, таким же образом и тот, кто выявил что-то, против него постановление. Потому что Аллах дозволил кровь за неверие, даже если это было словом. И не дозволено в чемто из постановлений между рабами выносить решение, кроме как основываясь на внешнем, а не на какие-то указания».

Я скажу: как будто бы имам аш-Шафии обращается к современным хариджитам этим текстом. Он разъяснил, что постановления мирской жизни протекают согласно внешнему, пока явный Шариатский довод не будет указывать на противоположность этого, в противоречие вылетевшим в их ложных аргументациях,



противоречащих Шариату. Они аргументируют на отсутствие принятия внешних признаков в вынесении решения об Исламе людей тем, что эти признаки стали общими между мусульманами и многобожниками, поэтому они обусловили дополнительную добавку к тому, что пришло в текстах Книги и Сунны, а это явное заявление о такфире каких-то личностей или каких-то групп, они забыли или прикинулись забывшими, что слова «Ля иляха илля Ллах» содержат в себе неверие в тагута.

Также тебе указывает на ложность нововведение их постановления то, что они разногласят относительно дополнительной добавки, посредством которой человек будет мусульманином. У каждой из их групп свой чтобы личный список, и человек, мусульманином для них, обязательно должен ясно высказаться о такфире всех, кто в этом списке. Они противоречат Книге, разногласят относительно Книги, но объединились на отходе от Книги.

И слова аш-Шафии: «Не дозволено ни в чем из постановлений между рабами судить, кроме как согласно внешнему, не по каким-то указаниям», - эти слова указывают на то, что каждый говорящий ложное обязательно аргументирует



чем-то на свою ложь. И все эти доказательства не будут приняты, кроме как будут соответствовать Книге и Сунне.

Я скажу: как будто бы хариджиты хотят этим дополнительным условием познать внутреннее состояние людей, которое является скрытым, и знание этого только у Аллаха.

Если же кто-то из них скажет: «Да упасет Аллах, чтобы мы утверждали знание о сокровенном и выносили решения по скрытому состоянию людей, однако, мы выносим решение согласно внешнему, и не утверждаем о знании скрытого, соответствующего тому, что человек выявил, или противоречащего ему».

Ему будет отвечено: почему же ты тогда не тем, что пришло ограничился Шариате ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ТОМ, КТО ВЫЯВИЛ признаки ВЫЯВИЛОСЬ И OTнего не ничего разрушающего Ислам, и знание о его внутреннем состоянии не оставил на Аллаха, все равно соответствовало его внутреннее состояние словам Единобожия или противоречило.

Сказал ибн аль-Кайим: «Аллах Всевышний не сделал постановления этого мира основанными на скрытом, а, напротив, - на явном, а скрытое следует за ним. А что касается постановлений



последней жизни, то они основаны на скрытом, а явное следует за ним».

Сказал он также: «То, с чем пришел Посланник, **ж** является самым совершенным, с чем пришел Шариат. Ему 🌉 было приказано сражаться с людьми, пока они не войдут в Ислам и не станут придерживаться подчинения Аллаху и Его Посланнику 🌉. Ему не было приказано копаться сердцах или вскрывать ИХ внутреннее состояние, напротив, на них осуществляются постановления Аллаха в мирской жизни, когда они вошли в Религию, а что касается последней них осуществляются жизни, TO на относительно сердец постановления ИХ Постановления намерений. ЭТОГО мира основываются Исламе, постановления на a последней жизни - на имане, поэтому Он принял Ислам бедуинов, но отверг то, что бы они были верующими, и сообщил, что вместе с этим Он не умалит их награды за подчинение Аллаху и Его Посланнику<sup>12</sup>. Также Аллах принял Ислам лицемеров внешне и сообщил, что

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Сказал Всевышний Аллах: «Бедуины сказали: «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы покорились». Вера еще не вошла в ваши сердца. Если вы подчинитесь Аллаху и Его Посланнику, Он нисколько не умалит ваших деяний»».



принесет им никакой пользы в Судный День, и они будут в нижнем слое Огня.

Постановления Всевышнего Господа протекают относительно того, что они выявили для рабов, пока не будет установлено доказательство, указывающее на то, что они выявили противоречащее тому, что скрыли».

И сказал он: «Аллах, Пречист Он, сделал три мира: мирская жизнь, загробный мир и последняя обитель, и сделал для каждого мира законоположения, и человек проходит в них душой; Он сделал так, И законоположения мирской жизни строятся на телах, а души следуют за ними. Поэтому Аллах Свои Шариатские постановления связанными с тем, что выявляется из движения языка и органов тела, даже если души утаивают  $O_{\rm H}$ противоположное этому, И постановления загробной жизни основанными на душах, а тела следуют за ними».

Я скажу: эти тексты и предания от праведных предшественников, от сподвижников и тех, кто после них, указывают на то, что постановления мирской жизни строятся на внешнем, а внутреннее оставляется Аллаху; эти тексты и предания останавливают споры у тех, кому Аллах желает наставления. И передали многие саляфы



единогласие на это, как Кутейба ибн Саид, два ар-Рази, абу Мухаммад аль-Барбахари и ибну ль-Мунзир, и что же может быть после истины, кроме заблуждения.





## Раздел:

## Разъяснение того, что юридический Ислам – это выявление обрядов.

Сказал Посланник Аллаха : «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха. Если же они скажут нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, то сделают неприкосновенными для меня свою кровь и имущество, кроме как по праву и расчёт их — у Аллаха».

Сказал ибн Роджаб аль-Ханбали в толковании этого Хадиса: «Предельно известно, что Пророк принимал от каждого, кто приходил и желал войти в Ислам, только два свидетельства, он делал его кровь защищенной по причине этого, и тот считался мусульманином...

И посредством того, что мы постановили, выявляется объединение между фразами Хадисов в этом разделе и проясняется, что они все являются истиной. Воистину, просто два свидетельства дают неприкосновенность тому, кто пришел с ними, и он по причине них становится мусульманином. Когда он же входит в Ислам, то выполняет молитву, выплачивает закят



и совершает другие обряды Ислама, ему полагается то же, что и мусульманам, и на него возложено то же, что и на них».

Сказал  $\ll$ O<sub>H</sub> сделал OHтакже: простое произношение двух свидетельств защитой для душ и имущества, кроме как по праву, а из их прав - отказ от совершения молитвы и выплаты закята входа Ислам, после В как ЭТО ИЛВНОП СПОДВИЖНИКИ».

Я скажу: нет сомнений, что Аллах отправил Своего Посланника, чтобы он донес Его Религию, и это произошло полным, совершенным образом. Он донес послание, выполнил возложенное на него, был искренен к умме и усердствовал ради Аллаха истинным усердием, пока к нему не пришла смерть. Пусть мой отец и мать будут выкупом за него ...

А что касается вылетевших хариджитов, то они своим поведением утверждают, что этого не произошло. Пророк связал решение об Исламе с выявлением обрядов, а они отвергли это и установили нововведенное условие, которое не пришло в текстах двух Откровений, и никто из саляфов или признанных ученых не сказал об этом.

Сказал абу ль-Музоффар ас-Самъани: «Из того, что было ниспослано ему 💥 и приказано



доносить, это Единобожие и его разъяснение. Пророк за не оставил ничего из дел Религии, ее правил, основ, Шариата и разделов, кроме как разъяснив это и донеся совершенным, полным образом. Он не откладывал разъяснение, когда в этом была нужда».

Сказал ибн Теймия: «Аллах отправил Мухаммада 🞉 с прямым путем и Религией истины, чтобы вывести людей из тьмы к свету, с дозволения Господа, их на Могущественного, Достохвального. засвидетельствовал, что отправил Пророка 👑 призывающим к Нему, с Его дозволения, и освещающим светильником, и приказал ему сказать: «Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению»». И не возможно ни разумом, ни Религией, чтобы освещающий светильник, посредством которого Аллах вывел людей из тьмы к свету, с которым Он ниспослал Книгу, чтобы судить между людьми, в чем они разошлись; Он приказал людям вернуть то, в чем они разногласят из дел Религии, к тому, что было ниспослано из Книги и мудрости; и Пророк 🌉 призывал к Аллаху, к Его пути, с Его дозволения, согласно убеждению; также Аллах сообщил, что усовершенствовал для него и его общины



Религию и довел до конца Свою милость, - невозможно вместе со всем этим, чтобы Пророк оставил какой-то раздел веры в Аллаха и знания о Нем неясными и запутанными...

И невозможно также представить это, потому что Пророк 🌉 научил свою общину всякой вещи, даже справлению нужды, сказал он: «Я оставил вас на ясном пути, ночь которого подобна дню, с которого не собъётся после меня никто, кроме погибшего». И сказал он в том, что достоверно передано от него: «Аллах не отправлял Пророка, кроме как ему обязательно было указать своей общине на благо, которое он знает для них, и запретить **зло, которое он знает для них**». Сказал Абу Зарр: «Посланник Аллаха 💥 упокоился, и нет птицы, порхающей в небе крыльями, кроме как он упомянул нам знание об этом». Сказал Умар ибну ль-Хаттаб: «Однажды Посланник Аллаха 🌉 обратился с речью и упомянул начало сотворения до того момента, когда обитатели Рая займут свои места, а обитатели Огня - свои. Кто запомнил сказанное им, тот запомнил, а кто забыл, тот забыл»».

Сказал также ибн Теймия: «Известно, что он был самым красноречивым человеком и лучше всех мог объяснять, а язык, которым он



обращался, был самым полноценным языком и самым совершенным разъяснением. Аллах оказал милость людям этим, как в Словах Всевышнего: «Алиф лям ра. Это – Аяты разъясняющей Книги. Поистине, Мы ниспослали ее на арабском языке, чтобы вы размышляли (над ее смыслом)».

«Воистину, Мы сделали его Кораном на арабском языке, чтобы вы могли уразуметь».

«Мы отправляли Посланников, которые говорили на языке своего народа, чтобы они давали им разъяснения».

«Верный Дух (Джибрил) сошел с ним на твое сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно ниспослано на ясном арабском языке».

«Язык того, на кого они указывают, является иноземным, тогда как это — ясный арабский язык». И подобное этому.

Если говорящий является самым знающим из творений о том, что сообщает от Него, описывает и сообщает о Нем, и самым стремящимся, чтобы разъяснить, ознакомить, обучить и наставить тех, к кому он обращается, и самым способным из творений разъяснить и ознакомить с тем, что он подразумевает и желает, то совершено невозможно, чтобы его речь была, кроме как



разъясняющей знание, прямой путь и истину в том, что он говорит, от Кого сообщает и описывает. Более того, его речь должна быть самый достойной, чтобы указывать на знание, истину и прямой путь, а то, что противоречит ему из других слов, наиболее достойно быть невежеством, ложью и ложным».

Сказал Мухаммад ибн Акыль ибни ль-Азхари ль-Факых, да помилует его Аллах: «Пришёл человек к Аль-Музани и спросил его о какой-то вещи из каляма, и тот ответил: «Я не люблю это, более того, запрещаю это, как запрещал это аш-Шафии. И я слышал, как аш-Шафии говорил: «Был спрошен Малик о каляме и Единобожии. Он сказал: «Невозможно предположить Пророке, 🤐 что он научил свою умму подмыванию после справления нужды, но не научил Таухиду. Таухид – это то, о чем сказал Пророк ﷺ: «Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не скажут «ля иляха илля Ллах», и если они скажут это, то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву и расчёт их на Аллахе». И то, чем защищается кровь и имущество, это сущность Таухида»».

Я скажу: ашариты из числа мутакаллимов разногласят относительно положения того, что



они называют «назр», является ли он обязателен или желателен. Тот из них, кто сказал о его обязательности, не выносит решение об Исламе не совершил его согласно того, кто нововведенческому пути, - этим им подобны хариджиты в обуславливании добавки поверх к тому, что пришло в Книге и Сунне: они сказали, что не достоверен ничей Ислам, пока они не вынесут такфир всем народам причисляющим себя к Исламу; это по причине того, что они возомнили, что слова «нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха» не достаточны и тот, кто сказал их, не проявил неверие в тагута, а некоторые из них ввели это в понятие основы Религии.

Приверженцы Сунны и единой общины говорят, что познание Аллаха является необходимым, Аллах взял с рабов договор, когда вывел их из чресел Адама, и взял с них свидетельство на Его познание и того, что Он заслуживает поклонение; также Он создал их на естестве этого, вложил в их разум познание и



установил доказательства на Его познание в творениях.

А что касается современных хариджитов, то они поставили условие для того, кто хочет войти в их религию, чтобы он мог аргументировать и рассуждать, чтобы знал, что внешние обряды не достаточны в вынесении решения об Исламе человека. Вопрос отсутствия принятия внешнего Ислама - имеются в виду внешние обряды — это тот вопрос, на чем объединилась большая часть групп современных хариджитов.

Знай, что уподобление хариджитов ашаритам произошло в следующих вещах:

- Обуславливание дополнительной добавки поверх того, что пришло в Книге и Сунне.
- Эта добавка не познается, кроме как посредством рассуждения и аргументирования.
- Возложение на людей того, на что они не способны.

Абу ль-Музоффар ас-Самъани сделал опровержение мутакаллимам, которые сказали, что первая обязанность, возлагаемая на половозрелого разумного человека, это обязанность рассуждения (назр), и его слова подходят как опровержение вылетевшим современным хариджитам в их обуславливании добавки поверх внешних обрядов. Сказал он:



«Это является выдуманным словом, в котором не опередил ни один из саляфов и имамов Религии, и если ты поразмышляешь над всеми их словами и книгами, то не найдешь ничего из этого: ни передачи от Пророка , ни от сподвижников и также от табиинов.

Как же может быть так, что от них скрылась первейшая обязанность, в то время как они являются началом этой общины и посредниками между нами и Посланником Аллаха 🕰. И если допустить, что первейшая обязанность скрылась от сподвижников и их последователей так, что они не обратили внимание на это никого из уммы, вместе с их сильной заботой о делах Религии, то возможно, что от них скрылись и другие обязанности, и если такое допустить, то Религия ушла и стерлась. И также мы строим наши слова на основе их слов, если же основа ушла, то как возможно строить что-то на ней? Мы прибегаем к Аллаху за защитой от этого слова, из которого вытекает это мерзкое высказывание, ведущее к отходу от Религии и обвинение в заблуждении древних имамов».

Сказал он также: «И заблудился ли тот, кто заблудился, погиб тот, кто погиб, и стал безбожником, тот, кто стал безбожником, кроме как по причине обращения к умам и



умопостигаемому, и из-за следования за мнениями в древние времена и в современные. И спасся ли кто-то, кроме как из-за следования за Суннами Посланников и ведущими имамами из числа предшественников. И если этот вид знания является требованием добавки в Религии, то будет ли добавка, после полноценности, ничем иным, кроме как недостатком, подобно добавке в органах и пальцев на руках и ногах.

Пусть же человек побоится своего Господа и ни в коем случае не вводит в Религию то, что не относится к ней. Ему надлежит придерживаться преданий от саляфов и имамов, чтобы он находился на их пути, он должен держаться за это коренными зубами и не бросать свою душу в опасное место, где его Религия заблудится, и истина станет не ясной для него. Аллах предъявит счет имамам заблуждения, зовущим к Огню, и в Судный День им не будет оказана помощь».

Сказал Всевышний Аллах: «**Которые** избежали поклонения тагуту».

И пришло от Зейда ибн Асляма относительно Слов Аллаха «**Которые избежали поклонения тагуту**»: «Эти два Аята были ниспосланы относительно трех человек, которые во времена джахилии говорили: «Ля иляха илля Ллах»:



относительно Зейда ибн Амра ибн Нуфейля, Абу Зарра аль-Гифари и Сальмана аль-Фариси».

Я скажу: каждый, кто говорит: «Ля иляха илля Ллах» является неверующим в тагута согласно постановлениям мирской жизни, а его тайны остаются Аллаху, потому что слова «Ля иляха илля Ллах» содержат в себе неверие в тагута.

А что касается современных хариджитов, то у них слова «Ля иляха илля Ллах» не указывают ни на подтверждение, ни на отрицание, поэтому они обусловили дополнительную добавку к словам Единобожия и совершению обрядов, и даже если они открыто об этом не говорят, то это неизбежно вытекает из их мазхаба.

Сказал Посланник Аллаха : «Я не перестану сражаться с людьми, пока они не скажут «ля иляха илля Ллах», когда же они скажут «ля иляха илля Ллах», то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву, а их расчет на Аллахе».

И сказал аш-Шафии, делая примечание к этому Хадису: «Посланник Аллаха сообщил, что Аллах обязал сражаться с ними, пока они не выявят «ля иляха илля Ллах», когда же они сделают это, то защитят свою кровь и имущество, «кроме как по праву», то есть в том, что Аллах



постановит относительно них. «А расчет их на Аллахе», то есть расчет их правдивости, лживости и их тайны на Аллахе, Он знает их тайны и владеет решением относительно них, помимо Его Пророков и судей из числа творений. Таким образом протекали постановления Посланника Аллаха в том, что между рабами, их наказаний и других прав. Он также сообщил, что все постановления выносятся относительно того, что они выявляют, а Аллах рассчитает их за их тайны».

Сказал он также: «Это согласуется с тем, что мы написали из Книги Аллаха и Сунны Его Пророка ; он разъяснил, что решение выносится относительно того, что выявилось, а Аллах знает то, что скрылось, согласно словам Пророка :«Их расчет на Аллахе». Таким же образом сказал Аллах, что мы упомянули и в других местах. Он сказал: «Ты нисколько не в ответе за них».

Сказал Умар ибну ль-Хаттаб одному человеку, о чьей Религии он знал то, что пожелал Аллах: «Ты верующий?», он ответил: «Да». Сказал Умар: «Я считаю, что ты защищающийся (прим.-посредством веры от убийства)». Он сказал: «Разве в имане есть то, что защитит меня?». Умар сказал: «Да».



И сказал Посланник Аллаха относительно двух людей: «Они из обитателей Огня». Один из этих людей вышел с ним в поход, получил раны, и когда она начала доставлять ему боль, он убил себя, и несмотря на то, что Пророк знал о его лицемерии и это знание было от Аллаха, он не разрешил его кровь, потому что он выявлял иман».

От Анаса ибн Малика приходит, Посланник Аллаха сказал: «**Мне** приказано сражаться с людьми, пока они не «Нет божества засвидетельствуют: достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад Посланник Аллаха», - когда же они засвидетельствуют это, начнут поворачиваться на нашу кыблу, кушать мясо, заколотое нами, и совершать нашу молитву, то нам запрещены их кровь и имущество, кроме как по праву. Им полагается то, что мусульманам, на И них TO, что на мусульманах».

Сказал аль-Багави в комментарии к этому Хадису: «В этом Хадисе доказательство, что дела людей во взаимоотношениях с друг другом протекают согласно внешнему их состоянию, помимо внутреннего, и тот, кто выявил обряды Религии, то на него распространяются ее



постановления, и его внутреннее состояние не подлежит исследованию».

От Абу Хурайры приходит, что Посланник сказал в лень Хайбара: Аллаха непременно вручу это знамя человеку, любящему Аллаха и Его Посланника, через которого Аллах дарует победу». Сказал Умар ибну ль-Хаттаб: «Я никогда не стремился к предводительству, кроме как в тот день. И я шагнул вперёд в надежде, что меня позовут». Посланник Аллаха 🎉 позвал Али ибн Абу Талиба и вручил знамя ему, сказав: «Иди и не поворачивайся, пока Аллах не дарует тебе победу». И Али проехал вперёд, а потом остановился и, не поворачиваясь, крикнул: «О Посланник Аллаха, до каких пор мне сражаться с людьми?». Посланник Аллаха «Сражайся ними, C пока они не засвидетельствуют, что божества нет достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха. Если они сделают это, то защитят от тебя свою кровь и имущество, кроме как по праву, а расчет их на Аллахе»

Передается от Убейду Ллаха ибн Ади ибну ль-Хыяра, что аль-Микдад ибну ль-Асвад сказал: «О Посланник Аллаха, скажи мне, если я встречу



человека из числа неверных, который станет сражаться со мной, ударит меня по руке мечом и отрубит её, а потом (попытается) спастись от меня, (спрячется) за дерево и скажет: «Я покорился Аллаху!», - (могу) ли я убить его, о Посланник Аллаха, после того, как он скажет это?». (В ответ ему) Посланник Аллаха 🌉 сказал: «Не убивай его». (Аль-Микдад) сказал: «Тогда я сказал: «О Посланник Аллаха, но ведь (сначала) он отрубил мне руку и только после того, как отрубил её, произнёс (эти слова), так не (следует) ли мне убить его?». (На это) Посланник Аллаха 🌉 сказал: «Не убивай, ибо, если ты убьёшь его, он станет таким же, каким был ты, прежде чем убил его, а ты станешь таким же, каким был он до того, как сказал то, что сказал»».

Сказал аш-Шафии, комментируя этот Хадис: «Посланник Аллаха сообщил, что Аллах сделал запретной кровь этого человека, по причине выявления веры в положении страха и не разрешил ее согласно тому, что перевешивает: что этот человек принял Ислам, не иначе как защищаясь от убийства Исламом».

От Фурата ибн Хайяна передается, что Посланник Аллаха за приказал его убить, так как он был шпионом Абу Суфьяна и у него был союз с одним человеком из ансаров. Однажды он



проходил рядом с кружком ансаров, сказав им: «Я мусульманин», - тогда один человек из ансаров сказал: «О Посланник Аллаха! Он говорит: «Я мусульманин»», - на что Посланник Аллаха сказал: «Среди вас есть люди, чьи заявления об имане мы оставляем на их совести, и удовлетворяемся ими, и среди них — Фурат ибн Хайян».

Абу Исхак аль-Фазари спросил аль-Аузаи о захваченных невольниках из числа римлян и сакалиба $^{13}$ , малых и взрослых.

Он сказал: «Те, кто были захвачены из детей римлян, то не продавай их ахлю-Зимма. Те, кто были захвачены из числа их рабов, которые достигли совершеннолетия, и ты знаешь, что если прикажешь принять Ислам, они примут его, то прикажи им принять Ислам и не продавай их.

Те, кто были захвачены из числа их рабов, которые достигли совершеннолетия, и ты знаешь, что если прикажешь принять Ислам, они не примут его, то ты не обязан призывать их, продавай их, если хочешь.

Те, кто были захвачены из сакалибов, эфиопов, турков, людей различных верований или других,

-

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Термин в Исламской литературе, обозначающий преимущественно славян, а также другие народы Центральной, Южной и Восточной Европы.



чья религия неизвестна, если ты призовешь его, и он ответит тебе, он будет мусульманином, если ты владеешь им, то не продавай.

А те, кто были захвачены, из взрослых, то призови их к Исламу и обучи, если же они откажутся, то продавай их, если пожелаешь, а Исламом такого человек будут считаться слова: «ля иляха илля Ллах».

Я спросил: «А если он сказал это языком, но не познал своим сердцем?».

Он ответил: «Если он сказал их, то он мусульманин, затем обучи его».

Передается от Хумейда ибн Хиляля, от Убадаты ибн Курсы аль-Лейси, что он возвращался с военного похода и остановился возле селения Ахваза, став продавать одежду. Как-то он услышал азан и направился в его сторону, но оказался в поселении хариджитов Харуры. Они сказали ему: «Кто ты?».

Он ответил: «Ваш брат».

Они сказали: «Ты брат шайтана». Когда же они решили его убить, он сказал: «Разве вы не довольны тем, чем довольствовался Пророк от меня? Я пришёл к нему, будучи многобожником, и засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и



Мухаммад Его Посланник, тогда он (Пророк) не тронул меня». Затем они убили его.

Я скажу: таким же образом и современные хариджиты не довольны тем, чем был доволен Пророк, и последовали за своими вылетевшими предками.

Сказал ибн аль-Кайим: «Аллах, Пречист Он, не устанавливает постановления мирской жизни согласно Своему Знанию о рабах, однако, согласно причинам, которые Он установил в качестве доводов, даже если Он знает, что они выявляют противоположное тому, что скрывают. Даже если Аллах открыл Своему Посланнику это знание, то это не будет противоречащим Его Он постановлению, которое узаконил установил на этих причинах, так же как Он сделал ДΛЯ Свидетельства говорящего два постановления. Он открыл Своему Посланнику и верующим рабам состояние многих лицемеров, и что их слова не соответствовали их убеждениям.

Это подобно тому, как Он сделал постановление относительно взаимно проклинающих супругов согласно внешнему, а затем раскрыл Своему Посланнику и верующим состояние женщины сходством ребенка с тем, с кем ее обвинили в прелюбодеянии. И также подобно тому, как сказал он : «Я выношу



решение на основании того, что услышу. И пусть тот, кому я присужу то, что по праву принадлежит его брату, не берёт ничего из этого, ибо я даю ему частицу Огня!». И иногда Аллах открывает ему состояние того, кто берет то, что ему не дозволено брать, но это не воспрещает тому, чтобы выполнялось постановление».

Я скажу: Аллах, Пречист Он и Возвышен, сообщил Пророку 🎉 о тайнах некоторых лицемеров, и что они скрывали неверие, но выявляли Ислам, но несмотря на знание о них, Пророк 🌉 судил внешне об их Исламе, чтобы научить свою общину после себя, что никто не может выносить ни на кого постановление без Шариатского довода, и что решения в мирской протекают согласно внешнему. жизни современные харуриты отвернулись от этого постановления, которое является самым явным и ясным в нашем Шариате, и сказали согласно шайтана: «Внешние откровению недостаточны для вынесения решения об Исламе человека».

Сказал ибн аль-Кайим: «Законоположения Ислама строятся на внешних деяниях, а что касается внутренней сущности имана, то на ней строятся законоположения награды и наказания. У Аллаха Всевышнего есть два постановления:



мирской жизни постановление В согласно внешним законам и деяниям органов тела, и последней постановление В жизни внешнему и внутреннему, поэтому Пророк 🌉 внешнее состояние лицемеров тайны Аллаху; они женились, оставлял их оставляли наследство, и наследовали И молитва принималась согласно меркам мирской жизни, они не были в статусе оставивших молитву, потому что внешне совершили ее. А что касается постановлений награды и наказания, то это не возвращается к людям, это прерогатива Аллаха, Он будет решать их участь в последней жизни».

Сказал Мухаммад ибн АбдиЛьВаххаб: «Кто выявил Ислам, и мы предполагаем, что у него имеется действие, нарушающее Ислам, то мы не выносим ему такфир из-за сомнения, потому что убеждённость не удалятся сомнением. Так же мы не выносим такфир тому, от кого не знаем куфра, по причине того, что было упомянуто о нем, что он совершил вещь, нарушающую Ислам, но мы не удостоверились в этом».

Сказал также он: «Если кто-то скажет: «Они выносят обобщенный такфир». То мы скажем: «Пречист Ты, это явная ложь!».



И сказал он: «А что касается слов, что мы выносим обобщенный такфир, то это ложь врагов, с помощью которой они сбивают с Религии, и мы говорим: «Пречист Ты, это великая ложь».

Сказал Мухаммад ибн АбдуЛлятыф Али Шейх: «Знай, что существующее неверие среди бедуинов Неджда, которые вошли в Религию до этого — это неверие, которое пришло, а не неверие в основе, поэтому с теми, у кого имеется что-то из неверия, обращаются как с вероотступниками, и не выносится обо всех них<sup>14</sup> обобщенное решение о неверии, потому что среди них есть те, кто придерживается законоположений Ислама и его обязательств».

Сказал Сулейман ибн Сахман: «Первый вопрос. Сказал спрашивающий: «Тут вопрос, есть имеющий категории. А это если кому-то из этих придерживающихся Религии бедуинов читаются слова шейха Мухаммада ибн АбдиЛьВаххаба относительно бедуинов, как в книге «Шесть мест из сиры», и то, что было упомянуто от бедуина, который засвидетельствовал за себя и остальных бедуинов, что неверующие, ОНИ религиозный человек, который не выносит

14 О бедуинах



такфир бедуинам, является неверующим, и подобные слова, когда читаются им, они говорят: «Да, это слова шейха относительно бедуинов, но шейхи сегодня говорят так-то и так-то (то есть не выносят им такфир)».

Ответ: ища содействие у Аллаха в правильном, мы говорим - мы уже разъяснили тебе в предисловии, люди, ЭТИ которые ЧТО отправляются к бедуинам призывать их к Аллаху и не знают подробностей, которые постановили и разъяснили ученые в вопросах такфира, но напротив, - они говорят согласно своим испорченным мнениям и гиблым, ограниченным пониманиям, по причине отсутствия знания и познания о сути обращения, состояниях людей, степенях их положения в Исламе, в состояниях и во временах, если это широко известно из их положения и слов, то нам следует разъяснить тебе их ошибку, малость познания и знания о том, на чем были жители Неджда, оседлые и бедуины до появления света этого Исламского призыва, которым Аллах даровал милость посредством ль-Ислама Мухаммада Абду Ль Ваххаба, до того, как они вошли в Ислам, и то, на чем они были из неверия в Аллаха и придавания Ему сотоварищей, и то, как Аллах оказал им милость посредством него после их



входа в Ислам, его познания и исповедования его. Мы говорим: до появления этого призыва жители находились крайней Неджда невежества, заблуждения, бедности и бремени, разумный не будет сомневаться в сведущий спорить, они были в крайней степени невежества в делах своей Религии, в джахилии, они взывали к праведникам, имели убеждения о деревьях, камнях, делали обход вокруг могил аулия, надеясь на благо и помощь с их стороны; среди них были те, кто был на неверии единства бытия и невежестве суфизма, были те, кто оставил молитву и удержал закят, пил алкоголь, это то, что широко известно, и другие вещи из мерзостей и порицаемых вещей, которые не сосчитать. Это было состоянием оседлых жителей Неджда до появления этого Исламского призыва и пути Мухаммада.

А что касается состояния бедуинов из числа жителей Неджда и других, то они были еще сильнее неверием, лицемерием и отворачиванием от Религии, это вместе с тем, что они занимались убийствами, отниманием имущества и совершением запретных вещей, как сказал Всевышний Аллах: «Бедуины оказываются самыми упорными в неверии и лицемерии. Они больше других не признают



ограничений, которые Аллах ниспослал Своему Посланнику». И были верными слова бедуина о них, который пришел к шейху в Диръийю в составе делегации, и когда ему прояснился Ислам, и он познал то, на чем они были до этого из неверия и приобщения к Аллаху сотоварищей, он сказал: «Клянусь Аллахом, я и остальные бедуины - неверующие, и религиозный человек, который не выносит такфир бедуинам, является неверующим». И эти слова, которые сказал шейх относительно бедуинов, были сказаны в состоянии их неверия и до того, как они вошли в Ислам.

Затем, когда Аллах открыл разум шейха посредством Единобожия Аллаха, с которым Он отправил Своих Посланников и Пророков, он объяснил людям то, что в Книге их Господа из доказательств Его Единственности, ради которого Он создал их, он разъяснил то, что Аллах запретил им из многобожия, которое Аллах не прощает, кроме как после покаяния, в этом ему оказал поддержку али<sup>15</sup> Сауд, он помог ему, приютил его и сражался с ним, с близким и далеким, пока Аллах не дал победу Ислама и люди вошли в Религию Аллаха толпами. Аллах

\_

<sup>15</sup> Из семейства Сауд.



посредством его призыва стер знаки многобожия, могилы, которым поклонялись, разрушил дома неверия и многобожия и храмы, он разбил тагутов и безбожников; вменил в обязанность бедуинам и оседлым то, с чем пришел Мухаммад 🎉 из Единобожия и прямого пути; он обвинил в неверии тех, кто отверг Воскрешение сомневался в нем, из числа невежд и неотёсанных людей; он приказал им выстаивать молитву, выплачивать закят, оставить порицаемые деяния и опьяняющее, запретил им нововведение Религии, приказал следовать за праведными предшественниками в основах, в ответвлениях и во всех вопросах Религии, пока Религия Аллаха не превознеслась и стала известной; по причине его призыва стала ясна методология Шариата и Сунн, он установил приказывающих одобряемое и запрещающих порицаемое, были установлены Шариатские Религиозные наказания И дисциплинарные наказания...

И тот, кто возомнил, что состояние бедуинов, после того, как они вошли в Религию Ислам, стали придерживаться большей части ее законоположений, что их положение такое же, как было до того, как они вошли в него из неверия в Аллаха и приобщения Ему сотоварищей, что это их состояние не отошло от них и они



находятся в таком же положении, как в начале, думающий так возвел великую ложь на Аллаха и на мусульман, и отнес к ним то, к чему они не причастны.

И разъясняет это то, что упомянул наш шейх АбдуРрахман ибн Хасан в своем наставлении имаму Фейсалу, сказав: «У большей части бедуинов Неджда достаточно обучающих». Он упомянул, что у большей части бедуинов Неджда достаточно обучающих, потому что они придерживались внешних законоположений Ислама, однако они нуждаются в обучении тому, что скрылось от них из обязательных прав Ислама...

Бедуины в эти времена, которые были среди мусульман, придерживались внешних законоположений Ислама, не дозволено никому, кто верит в Аллаха и в Последний День, обобщать их всех на неверии, по причине того, что в некоторых из них преобладают разные виды неверия, и они погрязли во многих порицаемых и запретных делах. Посредством этого подробного разъяснения устраняется путаница у того, у кого есть сердце, кто прислушивается и присутствует при этом, чья главная и конечная цель - поиск истины.



И если тебе прояснилось это, то говорится в ответ этим невежественным банкротам и глупцам, у которых нет знания и познания об истинной сущности вещей и постановлений, которые читают людям слова шейха Мухаммада ибн АбдуЛьВаххаба, в то время как они сами не понимают сути обращения И истинного положения вещей, так что говорит человек из «Да, это слова шейха относительно бедуинов, но шейхи сегодня говорят так-то и такто», - таким людям говорится: слова шейха, которые читаете людям, ВЫ касаются неверующих людей, у которых ничего нет из Ислама, до того, как они вошли в Ислам, начали придерживаться его постановлений, выполнять его приказы и отстраняться от его запретов, а что касается положения после их входа в Ислам, то такое не скажет о них никто, кроме того, того, кто является более заблудшим, чем осел его семьи, обладает малой Религиозностью набожностью, его слово более мерзко, чем слово хариджитов, которые выносят такфир за грехи, а эти же выносят такфир за чистый Ислам.

Разве эти мискины не знали, что Ислам стирает то, что было до него, и хиджра стирает то, что было до нее, согласно прямому тексту от Пророка



А что касается его слов: «Но шейхи сегодня говорят так-то и так-то».

То в ответ мы скажем: да, шейхи сегодня говорят, что они не выносят такфир тому, чье внешнее состояние - Ислам, и они не обобщают куфр на всех жителей пустынь, которые находятся среди мусульман, однако, они говорят, что тот, у кого есть что-то из неверия, тот неверующий, подобно тому, кто поклоняется помимо Аллаха, или приобщает Ему в сотоварищи кого-то из творений, или обращается на суд к тагуту и считает его решение прекраснее и лучше, чем решение Аллаха и Его Посланника, или насмехается над Редигией Алдаха Посланника, или отрицает Воскрешение. И тот, у кого есть что-то из видов неверия, которые мы упомянули, или другие, которые выводят из Религии, все равно это у бедуинов или оседлых, тот неверующий, как это упомянул Мухаммад ибн АбдуЛьВаххаб и другие ученые; это то, что мы исповедуем перед Аллахом относительно любого бедуина или оседлого.

А тот же, у кого не осуществилось что-то из описания неверия, и он был придерживающимся внешних законоположений Ислама, тот является муслимом, мы не обвиняем его в неверии за



совершение ослушаний или за какие-то деяния, которые не выводят из Ислама.

Тот же, кто не последовал путем шейха в этих вопросах, тот непременно последовал путем хариджитов, которые вылетели из Ислама, как стрела вылетает из лука, затем они не возвращаются в него; тот, кто последовал пути шейха, по милости Аллаха, находится между двумя крайностями, на прямом пути между двумя заблуждениями.

Если же установилось это, то разъяснилось тебе, что эти люди не поняли то, что упомянул шейх Мухаммад относительно бедуинов, которые были в его время до того, как они вошли в Ислам, и эти люди поставили эти слова не к месту и привели их относительно бедуинов, которые находятся среди мусульман, выявляя Ислам. Удивительно положение тех, кто склоняется и берет слова людей, которые не являются учеными, которые не учились ни у кого из ученых; они хорошего мнения о них, в том, что они говорят и передают, но в тоже время плохо думают о шейхах мусульман и ученых, более знающих о словах ученых, чем эти люди, и нет у этих ученых иной цели относительно людей, кроме как, чтоб наставить их и указать истину, на которой были Посланник Аллаха 🤐, его



сподвижники, праведные предшественники общины и ее имамы». Конец цитаты.

Я скажу: это очень важная передача для разъяснения непричастности имамов призыва к ереси всеобщего такфира. Эта передача является ясным текстом относительно обязанности вынесения решения об Исламе того, кто пришел с внешними обрядами, в противоположность тому, что заявляют современные хариджиты, якобы имамы призыва соответствовали им в их мерзком нововведении.

Хариджиты, упомянутые в опровержении шейха Сулеймана ибн Сахмана, это те же самые современные хариджиты, по причине схожести их слов.





#### Раздел:

# Обязательность вынесения решения об Исламе того, кто пришел с молитвой.

От Анаса ибн Малика передается, что Посланник Аллаха сказал: «Тот, кто совершает молитву так же, как и мы, и обращается к нашей кыбле, и ест то, что мы приносим в жертву, является мусульманином, который находится под защитой Аллаха и под защитой Его Посланника. Не предавайте же Аллаха, (предавая тех, кто находится) под Его защитой».

Я скажу: этот Хадис занимает великое положение, являясь одной из основ нашей Религии; в нем Пророк разъяснил, что мусульманин — это тот, кто пришел с внешними обрядами Ислама и самым главным из них является молитва; также этот Хадис указывает на противоположное понимание: кто не совершает молитву и не поворачивается на кыблу мусульман, то такой не является мусульманином.

Пророк самый красноречивый, самый способный изъясняться, он наиболее искренне относился к умме; его разъяснение относительно



мусульманина, который находится под защитой Аллаха и под защитой Его Посланника, является общим и всеобъемлющим для каждого времени и места, а не так, как заявляют хариджиты, что это касается только определенных времен: ограничили тексты Куръана и Сунны Шариатского ограничения, напротив, согласно предположениям вероятностям: И «Подобны мареву пустыне, которое  $\mathbf{B}$ жаждущий принимает за воду».

Передается от Абу Саида аль-Худри, что в своё время Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им Аллах, отправил Посланнику Аллаха Йемена неочищенный от породы самородок в мешке из дублёной кожи. И Пророк разделил его на четверых. Части этого самородка получили 'Уяйна ибн Бадр, Акра' ибн Хабис и Зайд аль-Хайль, четвёртым же был либо 'Алькама, либо 'Амир ибн ат-Туфайль. Узнав об этом, один из сподвижников сказал: «У нас было больше прав на это золото, чем у них!». Эти слова дошли до Пророка, 🌉 и он сказал: «Неужели вы мне не доверяете, хотя я — доверенный Того, Кто на небе, и приходят ко мне с неба вести по утрам и вечерам?». Тут со своего места поднялся человек с ввалившимися широкими скулами, выпуклым лбом,



бородой и бритой головой, на котором был высоко подобранный изар. Он воскликнул: «О Посланник Аллаха, побойся Аллаха!». На это Пророк 🌉 сказал: «Горе тебе, а разве из всех живущих на земле не подобает именно мне бояться Аллаха больше всех?!». Тогда этот человек ушёл, а Халид ибн аль-Валид спросил: «О Посланник Аллаха, не отрубить ли ему голову?», Пророк 🧱 сказал: «**Нет, ибо, возможно, он** молится». Халид воскликнул: «Сколь много молящихся, на языке у которых совсем не то, что на сердце!». На это Посланник Аллаха 🚒 сказал: «Мне ведь не было велено ни обследовать сердца людей, ни рассекать их утробы!». А потом Пророк 🌉 посмотрел ему вслед и сказал: «Поистине, среди потомков этого (человека) появятся люди, которые станут читать Книгу Аллаха постоянно, но дальше их глоток это чтение не пройдёт, и они вылетят из Религии, подобно выпущенной из лука стреле, которая пронзает зверя насквозь и вылетает с другой стороны».

Я скажу: в этом Хадисе Пророк за разъяснил своим сподвижникам, что внешние обряды, а самый особый среди них - молитва, обязуют выносить решение о юридическом Исламе.



Исхак ибн Рахавейхи Передал имам единогласие мусульман на куфр того, кто не Пророка доволен решением дискредитировал его; он сказал: «Из того, в чьем неверии объединились и вынесли о нем решение, как было передано от Муджахида: «Верующий, который уверовал в Аллаха и в то, что пришло от Него, затем убил Пророка, или помог убить его, даже если он подтверждал и говорил, что убийство Пророка запрещено, он все равно является неверующим,; также тот, кто поругал Пророка, или тот, кто отверг его слова без принуждения. Разве ты не знаешь то, что пришло от Пророка 🌉 когда он дал бедуину блага, затем сказал ему: «Сделал ли я добро?», - бедуин ответил: «Ты не поступил красиво», - тогда сподвижники разозлились И вознамерились убить его, но Пророк 🜉 указал им, чтобы они оставили его, а бедуину сказал: «Пусть придет к нам», - затем он вошел его в дом и Пророк 🎉 дал ему еще и добавил, а затем спросил: «Сделал ли я добро?», - он ответ: «Да, клянусь Аллахом, ты поступил красиво, да воздаст тебе Аллах благом за мою семью и племя». Затем Пророк 🎉 сказал своим сподвижникам: «Пример меня, этого и вас, как пример человека, у которого была верблюдица и убежала, за ней последовали



люди, но это только больше отпугнуло ее, тогда владелец верблюдицы сказал: «Оставьте меня с моей верблюдицей, я лучше знаю ее и более мягок к ней», - затем взял немного из засохшей травы на земле, и подошёл к ней спереди, и стал подзывать ее, и она пришла и опустилась на колени перед ним. И он накинул на нее своё седло, и залез на нее. И если бы я послушался бы вас, когда он сказал свои слова и убил его<sup>16</sup>, то он вошел бы в Огонь».

Сказал Исхак: «Мне сообщили об этом некоторое количество, из них Ибрахим ибну ль-Хакам ибн Абан, от аль-Хакама ибн Абана, от Икримы, от Абу Хурайры, от Пророка ...».

Сказал также он: «В этом подтверждение того, что мы описали: человек впадает в неверие по причине опровержения Пророка , однако, каждый, чье неверие было по причине невежества, без пренебрежительного отношения, с тем поступают мягко, пока он не примет то, что отвергал<sup>17</sup>, подобно тому, как поступил мягко Пророк с бедуином. Его слова сподвижникам: «Если бы я убил его, когда он сказал свои

 $<sup>^{16}</sup>$  В книге сказано: «Если бы вы убили его», - а в источнике: «Если бы я убил его».

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> И не покается.



слова» - указывают, что он по причине своих слов стал неверующим, и что каждый, кто впал в неверие, то его верой будет, чтоб он вернулся от этого, и его не призывают в своем покаянии от неверия подтвердить веру, потому что он не отрицал ничего; таким же образом оставившего молитву призывают к молитве, если он раскается и вернется, то выйдет из неверия».

И сказал Исхак: «Каждая вещь из дискредитации относительно Аллаха или чегото, что Всевышний Аллах ниспослал Своим Пророкам, является неверием, выводящим из Ислама, даже если такой человек подтверждает все, что ниспослал Всевышний Аллах».

Я скажу: это драгоценное постановление имама Исхака ибн Рахавейха в разъяснении пути приверженцев Сунны и единой общины относительно имен (асма) и ахкамов, и из этого текста берется следующее:

- Неверие, выводящее из Религии, не ограничивается только отрицанием и считанием ложью<sup>18</sup>.
- Основа в том, что неверие опускается на конкретную  $\Lambda$ ичность<sup>19</sup>.

-

 $<sup>^{18}</sup>$  А еще и насмешкой, руганью или пренебрежением к тому, что касается Религии.

 $<sup>^{19}</sup>$  А не так, что слово или дело - куфр, а совершивший - нет.



- Принимаемое в расчет Шариатом принуждение это единственное препятствие такфира в ясных вопросах.
- Невежество не является препятствием для опускания постановления о неверии; невежество является одной из причин неверия, но никак не препятствием.
- Взаимоотношения с вероотступниками и неверующими различаются согласно причинам: с тем, кто отрицал или отнесся пренебрежительно, с ним не обращаются как с невеждой; с невежественным неверующим обращаются мягко, в отличие от отрицающего и того, кто отнесся пренебрежительно вместе с тем, что все они неверующие.
- Вероотступник возвращается в Ислам через ту же дверь, из которой он вышел: если его неверие было из-за оставления молитвы, то его возвращение в Ислам будет посредством совершения молитвы<sup>20</sup>.
- О неверующем судится о нахождении в Огне, если он умер на этом.

Сообщается от Урвы, что Абду Ллах ибн аз-Зубайр передаёт, что один человек из числа ансаров начал тяжбу с аз-Зубайром в присутствии

-

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> И также сожаления и раскаяния.



Пророка за источника воды, которым пользовались для орошения пальм. Ансар сказал: «Позволь воде течь». Однако аз-Зубайр отказался. Пророк сказал: «О Зубайр! Набирай воду (немного), а потом посылай соседу». Ансар разгневался и сказал: «Ты рассудил так потому, что он сын твоей тётки со стороны отца!?» Посланник Аллаха изменился в лице, а затем сказал: «Поливай, о Зубайр, затем перекрой воду, чтобы её собралось (достаточно у твоих пальм)». Аз-Зубайр сказал: «Клянусь Аллахом, я считаю, что этот Аят ниспослан как раз об этом: «Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними».

Сказал Мухаммад ибн Наср аль-Марвази, комментируя этот Хадис: «Этот человек, который подумал, что Пророк склонился к аз-Зубайру из-за родственных связей, вылетел из веры по причине этого, и Аллах ниспослал по причине него в Куръане.

И как же будет верующим в него тот, кто отверг достоверную известную Сунну по причине своего мнения или мнения кого-то из людей после него, намеренно, или сомневаясь, или порицая, когда эта Сунна не согласовывалась с его страстями, затем этот человек думает, что он



является верующим у Аллаха, усовершенствующим веру, тот, к кому пришли предания, которые передали ученые уммы с достоверными иснадами от Пророка , что он сделал деяния из имана, а затем этот человек говорит: «Это не так», - отрицая или сомневаясь в этом.

Или как будет верующим в него за тот, к кому пришло достоверное сообщение от Посланника Аллаха за, что он приказал что-то или запретил что-то, затем этот человек говорит: «Абу такой-то сказал так-то» - в противоречие Посланнику Аллаха за, и опровергая его Сунну.

И как будет верующим в него тот, кто сопоставляет его Сунну со своим мнением: то, что из нее соответствует его страстям, он принимает; а то, что не соответствует, ухищряется отвергнуть, - разве не посмотрит этот несчастный, против кого он осмелился пойти и кого опередил?

Сказал Всевышний Аллах: «О те, которые уверовали! Не опережайте Аллаха и Его Посланника и бойтесь Аллаха, ибо Аллах — Слышащий, Знающий. О те, которые уверовали! Не поднимайте ваши голоса над голосом Пророка и не обращайтесь к нему так же громко, как вы обращаетесь друг к



другу, а не то ваши деяния окажутся тщетными, и вы даже не почувствуете этого».

Сказал Всевышний Аллах: «**Не равняйте** обращение к Посланнику среди вас с тем, как вы обращаетесь друг к другу». Аллах запретил верующим опережать Посланника Аллаха э, запретил поднимать голос над голосом Пророка или обращаться к нему также, как они обращаются друг к другу, возвеличивая его и уважая, и Он сообщил, что может сделать тщетными их деяния.

Что же тогда сказать о том, кто сделал Посланника Аллаха и кого-то другого равными в Религии Аллаха и в постановлениях, затем отодвигает назад Хадис Посланника Аллаха , а того человека выдвигает вперед; если ему рассказывается от Посланника Аллаха то, что не соответствует его страстям, то он говорит: «Это отмененное», - а про то, что он не знает, он говорит: «Это отклоненное».

Сказал ибн Теймия: «Тексты ученых из всех групп единогласно гласят о том, что умаление Пророка является неверием, которое дозволяет кровь, но относительно покаяния такого человека они разногласят, как уже предшествовало; и в этом нет разницы между тем, кто желал опорочить его, но имел в виду что-то



другое, а ругание произошло вытекая из этого, или он не имел в виду ничего из этого, а скорее шутил, подшучивал или делал что-то другое.

Все это одинаково в постановлении, если слово само по себе является неверием. Человек может сказать слово, разгневав Аллаха, не придавая ему значение, из-за которого он окажется в Огне, расстояние которого будет больше расстояния между востоком и западом. И тот, кто сказал то, что является руганью и умалением его, тот нанес оскорбление Аллаху и Его Посланнику, и он будет спрошен за слова, которые являются оскорблением, даже если он не намеревался нанести оскорбление. Разве ты не слышал тех, кто сказал: «Мы только болтали и забавлялись», -Аллах Всевышний сказал: «Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его Аятами и Его Посланником. Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали»».

Это подобно тому, кто гневается, и ему упоминается Хадис от Пророка или какое-то его постановление, или призывают к тому, что является его Сунной, а он начинает проклинать, порочить и подобное этому. Сказал Всевышний Аллах: «Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними,



не перестанут испытывать в душе стеснение твоего решения подчинятся И  $\mathbf{OT}$ не полностью», Аллах, Пречист Он, поклялся Собой, что они не уверуют, пока не изберут его судьей, затем не перестанут испытывать в душе стеснение от его решения. И если у кого-то случился спор с кем-то в каком-то деле и он нашел стеснение от упоминания Посланника Аллаха 🌉 так, что непристойно выразился в своей речи, - тот является неверующим согласно тексту Ниспосланного Откровения, и он не оправдывается тем, что его целью опровергнуть оппонента; и, поистине, человек не уверует, пока Аллах и Его Посланник не будут любимы для него сильнее, чем кто-либо другой, пока Посланник 🌉 не будет любимее, чем свой ребенок, родитель и все люди.

И из этого раздела слова говорящего: «Этот раздел не был сделан ради Лика Аллаха», также слова другого: «Будь справедлив, ты не поступил справедливо», и слова ансара: «Потому что он сын твоей тётки со стороны отца?» - это является чистым неверием, потому что он возомнил, что Пророк вынес суждение в пользу аз-Зубейра, потому что он сын тети со стороны матери, и также Аллах ниспослал об этом Аят и поклялся, что люди не уверуют, пока не перестанут



испытывать в душе стеснение от его решения; однако Пророк простил его, как простил того, кто сказал: «Этот раздел не был сделан ради Лика Аллаха», также другого, кто сказал: «Будь справедлив, ты не поступил справедливо»<sup>21</sup>. И мы уже упомянули, что Умар убил человека, который не был доволен решением Пророка и был ниспослан Аят с соответствием ему, что же тогда сказать о том, кто порицает Пророка в его решении?».

Передается от Суфьяна, что он сказал Джабиру: «Говорили ли вы приверженцам кыблы: «Вы неверующие?»». Он сказал: «Нет». Тогда он спросил: «А говорили ли вы приверженцам кыблы: «Вы мусульмане?»». Он сказал: «Да».

От Вахба ибн Мунабиха передается, что он сказал: «Это то, о чем я спросил у Джабира ибн АбдиЛляха аль-Ансари, и он рассказал мне. Я спросил, есть ли среди молящихся тагуты?». Он ответил: «Нет». Я спросил: «Есть ли среди них многобожники?». Он ответил: «Нет». И он сообщил, что слышал, как Пророк говорил: «Между человеком и многобожием и неверием оставление молитвы». Я спросил его: «Называли

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Прощение было правом Пророка ` при его жизни, поэтому их не убили, а что касается неверия, то это право Аллаха, и за неверие делается покаяние.



ли вы грехи многобожием?». Он ответил: «Да упасет Аллах, мы не называли молящихся многобожниками».

Передается от Абу Убейда, от Абу Муавии, от аль-Аъмаша, от Абу Суфьяна, что он сказал: «Я находился по соседству с Джабиром ибн АбдиЛляхом в Мекке шесть месяцев, и однажды человек спросил его: «Называли ли вы кого-то из приверженцев кыблы неверующим?». Он ответил: «Да упасет Аллах». Он сказал: «А называли ли вы многобожником?». Он сказал: «Нет».

Я скажу: передача славного сподвижника Джабира ибн АбдиЛляха - это единогласие сподвижников, что на молящегося выносится решение об Исламе и не дозволено обвинять его в неверии, если неверие не выявилось от него. Также в этой передаче ценная польза, что тагут быть мусульманином; может никак не наименование «тагут» не используется, кроме как на неверующего главу неверия, а не так, как заявляет один из современных еретиков в своем комментарии на слова шейха Мухаммада ибн Абди Ль Ваххаба в «Трех основах»: «Тагутов много и их глав пять, из них - тот, кто судит не по тому, ниспослал Аллах», - и сказал современник: «Это малый тагут или «тагут дуна



тагут»<sup>22</sup>», - он сказал слово, которое противоречит Книге, Сунне и единогласию сподвижников, которое передано от Джабира; он исказил то, что пришло в текстах, чтобы ввести в Ислам издающих законы, помимо Аллаха, судящих по тагуту.

Передается от Аби Миджляза, что когда АбдуЛлах ибн Хаббаб был в плену у хариджитов, они достигли пальму, и один из них взял с нее финик, тогда другой сказал ему: «Ты взял финик у людей, с которыми есть договор!». Затем они встретили свинью и один из них убил ее мечом, тогда другой сказал: «Ты убил свинью людей, с которыми есть договор!». Тогда АбдуЛлах сказал им: «Не сообщить ли мне вам о том, кто имеет больше прав на вас, чем это?». Они сказали: «Кто?». Он сказал: «Я. Я не оставил молитву, не оставил то-то, не оставил то-то». Затем они убили его.

Сказал Абу Бакр ибн аби Дауд в «аль-Хаийя»:

Не обвиняй в неверии людей молитвы, даже если они грешат.

Ибо все грешат, а Владыка Престола прощает.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> По аналогии с «Куфр дуна куфр».



# Не имей в качестве убеждений мнения хариджитов, потому что

Их слова для тех, кто к ним склоняется по своей страсти, являются для них губительными и позорными.

Передается от Анаса ибн Малика, от Абу Бакра ас-Сыддика, что он сказал: «Посланник Аллаха запретил бить молящихся ».

Я скажу: посмотри, да направит тебя Аллах в подчинении Ему, на эти ясные тексты, которые разъясняют, что молитва - из самых великих обрядов Религии, что она разделяет между неверием и верой, и тот, кто пришел с ней и от него не выявилось неверие, на того обязательно следует выносить решение об Исламе. И это постановление является самым явным и ясным в Исламе, оно является известным в Религии по необходимости.









### Раздел:

#### Относительно толкования имана.

Ибн Мандах в книге «аль-Иман» сделал раздел под названием: «Упоминание слов Пророка для делегации племени Абдулькайс: «Знаете ли вы, что такое иман?», - затем он растолковал его им и сказал: «Свидетельство, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха».

Передается от Абу Джамраты, что он сказал: «Я сидел с Ибн Аббасом, он усадил меня на своей кровати и сказал: «Оставайся со мной, пока я тебе выделю часть из моего имущества», - так я пробыл с ним два месяца. Он сказал: «Когда делегация племени Абдулькайс прибыла к Пророку 🌉, то Посланник Аллаха 🞉 спросил «Какой народ?» — или: «**Какая делегация?**» И они сказали: «Рабиа». Он сказал: «Приветствую народ (или униженный делегацию), не опечаленный». И они сказали: «О Посланник Аллаха, мы можем приезжать к тебе только в запретные месяцы, потому что между нами и тобой этот район из неверующих племени Мудар. Расскажи нам что-то значимое, чтобы мы могли это передать тем, кто остался позади нас, чтобы за счет этого они могли войти в Рай». И он повелел им четыре вещи и запретил тоже



четыре. Он велел уверовать в Единого Аллаха и спросил: «Вы знаете, что такое вера в Единого Аллаха?». Они сказали: «Аллах и Его Посланник знают лучше». И он сказал: «Свидетельство, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — это Посланник Аллаха, выполнение намаза, выплата закята, пост в месяц Рамадан и выплата пятой доли из трофеев». И он запретил четыре вещи: аль-хантам, ад-дубаъ, аннакир и аль-музаффат - и возможно сказал аннакир или аль-мукаййар - и сказал: «Запомните это и передайте тем, кто остался позади вас»».

Я скажу: Пророк за истолковал иман внешними обрядами, и тот, кто пришел с ними, на того выносится решение о внешнем имане, который спасает в этом мире. Если же он был правдив в своей вере внутренне и внешне, то это принесет ему пользу в этом мире и в следующем.









#### Раздел:

# Относительно воздержания при слышании азана.

От Анаса передается, что Посланник Аллаха за отправился на Хайбар и остановился возле него ночью. И Посланник Аллаха, за отправляясь ночью в поход, не нападал, пока не настанет утро: если же он слышал азан, то останавливался; если же они не молились, то нападал на них.

Передается от АбдульМалика ибн Науфаля, от Ибн Асыма аль-Музани, от его отца, что он сказал: «Когда Посланник Аллаха за отправлял отряд, то говорил им: «Если вы увидите мечеть или услышите муаззина, то не убивайте никого»».

Передается от ар-Рабиа, от Абу ль-Алия, что он сказал: «Когда Абу Бакр отправлял войско к вероотступникам, то говорил: «Остановитесь неподалеку от них, и если вы услышите азан на восходе [то не нападайте], в противном же случае нападайте на них».

От Тальхи ибн Убейду Ллаха ибн Абду Ррохмана передается, что одним из заветов Абу Бакра своему войску относительно вероотступников было: «Если вы остановитесь



ночью в какой-то земле из земли арабов и услышите призыв к молитве, то воздержитесь от ее жителей; если же не услышите призыва к молитве, то нападайте, сжигайте и убивайте».

Сказал Ибн Роджаб аль-Ханбали: «И из этого, а является целью этого раздела, что он серелал азан разделителем между землей неверия и землей Ислама, и если он слышал муаззина какой-то земли, как это принято в Исламских землях, то воздерживался относительно их крови и имущества, если же он не слышал азан, то нападал на них после рассвета.

Также в этом доказательство на то, что совершение молитвы обязывает к вынесению решения об Исламе, а азан - это призыв к молитве, и если он обязывает вынесением решения об Исламе, то молитва, которая является его главной целью, тем более обязывает.

И не говорится, что он вынес решение об их Исламе посредством азана, потому что в нем есть упоминание двух Свидетельств, потому что молитва также содержит их в себе. И если мы видим того, кто внешне совершает молитву, особенно в земле войны или в земле, которая не известна, как земля Ислама, то выносим решение



об Исламе такого человека по причине этого<sup>23</sup>, и это слово многих ученых, и это является мазхабом Ахмала.

Было передано от Пророка , что он приказывал воздержаться от нападения на землю, в которой был слышан азан или виднелись мечети, из передачи от Ибн Асыма аль-Музани, от его отца, который был сподвижником, что он сказал: «Когда Посланник Аллаха отправлял отряд, то говорил им: «Если вы увидите мечеть или услышите муаззина, то не убивайте никого»». (Привели имам Ахмад, Абу Дауд, ан-Насаи и ат-Тирмизи)

Подводя итоги: если в какой-то земле слышится азан, то не дозволено изначально приступать к убийству жителей, напротив, их кровь и имущество запретны, как у мусульман. И азан, если даже не слышен от некоторых из них, то его выявление в их земле - доказательство на их подтверждение его и довольство им. Что же касается самого муаззина, то он считается мусульманином по причине этого, особенно если это будет в земле неверия и в месте, где не боятся мусульман и не опасаются их. И у наших

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Если только нет того, что противоречит этому из неверия, как например совершение молитвы в форме тагута.



соратников считается, что неверующий становится по причине азана мусульманином».

Я скажу: Пророк запретил нападать, если слышал азан от людей в земле неверия и войны, пока не разузнает о них. И как же после этого потомки зу ль-Хувейсары осмеливаются против постановлений Аллаха, которые судят об Исламе того, кто выявил обряды!

Эти доказательства как колючка в горле хариджитов, которые говорят, что тот, кто причисляется к Исламу и выявил обряды в земле войны и неверия, такому не дается хукм Ислама, потому что он следует в постановлении за землей (даром), они говорят о следовании не к месту.





## Раздел: Относительно Хадиса о рабыне.

От Муавии ибну ль-Хакама ас-Сулями передается, что он сказал: «И была у меня была служанка, которая пасла моих овец в стороне Ухуда и аль-Джуванийи. И вот однажды она взошла на возвышенность и увидела, как волк унес одну из ее овечек. Я же человек из сынов Адама, печалюсь, как печалятся другие, но всетаки я ударил ее по лицу и пришел (с этим известием) к Посланнику Аллаха 🌉. Он расценил это как весьма недобрый поступок, и я сказал ему: «О Посланник Аллаха, не отпустить ли мне ее?». Он сказал: «Приведи ее ко мне». Я привел ее к нему, и он спросил ее: «Где Аллах?». Она ответила: «На небесах». Он спросил: «**Кто я?**». Она ответила: «Ты - Посланник Аллаха». Он сказал: «Отпусти ее на свободу, она верующая».

Абу Бакр аль-Асрам сказал Абу АбдуЛлаху, то есть имаму Ахмаду, относительно Хадиса, где говорится: «Отпусти ее на свободу, она верующая», - он ответил: «Не каждый, кому говорится: «Она верующая», - говорится: «Отпусти ее». Малик слышал его от шейха Хиляля



ибн Али, там не говорилось: «Она верующая»<sup>24</sup>, - а некоторые привели: «Она верующая», и когда она подтвердила это, то постановление относительно нее, что она верующая, - это смысл Хадиса».

От Ибрахима ибну ль-Хариса приводится, что он спросил Абу Абду Ллаха о словах Пророка 💒: «Отпусти ее на свободу, она верующая». Абу АбдуЛлах ответил: «Не каждый, кому говорится: «Она верующая», - говорится: «Отпусти ее», - а что касается тех, кто сказал: «Она верующая», подтвердила когда она TO ЭТО это, TO относительно постановление нее, верующая».

И Ибн Мандах сделал раздел в «Китабу льиман» под названием: «Упоминание того, что указывает на то, что подтверждающий Единобожие указанием на небо, что Аллах над небесами, а не на земле, и что Мухаммад -Посланник Аллаха, ж называется верующим».

Сказал Ибн Теймия: «А что касается их аргументации (то есть мурджиитов) его словами, сказанными рабыне: «Отпусти ее, она верующая», - то в этом нет довода, потому что внешняя вера, согласно которой протекают

-

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Имам Ахмад имел в виду, что имам Малик привел это Хадис без этих слов.



постановления в мирской жизни, не обязует внутреннюю веру, по причине которой ее обладатель будет из счастливых в последней жизни. И лицемеры, которые сказали: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие» - они внешне верующие, молятся вместе с людьми, постятся, совершают Хадж и военные походы, мусульмане заключают с ними брак и наследуют, как это было с лицемерами во времена Посланника Аллаха, и Пророк 🌉 не вынес относительно лицемеров постановление неверующих, которые открыто выявляют неверие, ни то, что касается брака, наследства и так далее. Напротив, когда умер Абду Ллах ибн Убай ибн Салюль, а он был самым известным человеком своим лицемерием, то его сын Абду Ллах, который был одним из лучших мусульман, получил его наследство. И таким же образом было относительно других, кто умирал: верующие наследовали от них, и если у кого-то из них умирал наследник, то они наследовали вместе с мусульманами.

И посредством этого разъясняется ответ на многие сомнения, которые приведены в этом месте, поистине, у многих из поздних поколений не осталось относительно выявляющих Ислам никаких постановлений, кроме как



благочестивый или нечестивец, и они отвернулись от постановления лицемеров...

И когда Аллах Всевышний приказал сделать искупление посредством освобождения верующего раба, то людям не осталось ничего, кроме как освободить того, о ком они знают, что вера в его сердце, и это подобно тому, как если бы было сказано: «Убейте всех, кроме того, о ком вы знаете, что вера в его сердце».

Но людям не было приказано раскрывать сердца людей и их утробы, и если они видели человека, выявлявшего иман, то им дозволено было освободить его. И когда Пророк спросил о рабыне, верующая ли она, то он имел в виду внешнюю веру, которая отличает мусульманина от неверующего. И таким же образом тому, кто должен исполнить обет, следует освободить того, о ком он знает, что в его сердце есть вера, но он не знает этого абсолютно, более того, никто из творений не знает этого абсолютно.

И подразумевается, что Пророк ﷺ сообщил об этой рабыне, что ее вера внешняя, с которой связаны внешние постановления».

Сказал также он: «Вера, с которой связаны постановления мирской жизни - это внешняя вера, а это Ислам, и это имеет одно название относительно внешних постановлений, поэтому,



когда аль-Асрам упомянул Ахмаду аргументацию мурджиитов словами Пророка : «Отпусти ее на свободу, она верующая», - то он ответил, что имеется в виду, что ее постановление в мирской жизни - это постановление верующей, он не имел в виду, что она верующая перед Аллахом, заслуживающая вход в Рай, без вхождения в Огонь, если встретит Аллаха с этим подтверждением».

Также он сказал: ««То надлежит освободить верующего раба» - имеется в виду, кто выявил Ислам; и вера, с которой связаны постановления мирской жизни, это внешняя вера, а это Ислам, и это имеет одно название относительно внешних постановлений».

Я скажу: мурджииты аргументируют Хадисом о рабыне на то, что слово и подтверждение достаточны, чтобы вынести человеке постановление, вера ЧТО является его совершенной, посредством которой обладатель заслужил входа в Рай, и имам Ахмад разъяснил, что смысл Хадиса заключается в том, что она верующая согласно постановлениям мирской жизни.

В Хадисе ясное разъяснение, что постановления мирской жизни из веры и неверия протекают согласно внешнему, и это является



целью тут. Поистине, Аллах связал постановление освобождения с внешним, то есть с юридическим Исламом или юридическим иманом.









#### Раздел:

# Относительно Слов Аллаха: «Если они раскаются и будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере».

Сказал ат-Табари: «Говорит Аллах: «Если эти многобожники, которых Я приказал вам убивать, о верующие, вернутся от своего неверия и приобщения к Аллаху сотоварищей к вере в Него и в Его Посланника, вернутся к подчинению Ему, будут совершать молитвы, исполняя их должным образом, выплачивать обязательный закят тем, кто его достоин - «То они станут вашими братьями по вере», они ваши братья в Религии, которую вам приказал Аллах, а это Ислам».

Передается от Абдуллаха ибн Аббаса относительно Слов Аллаха: «Если они раскаются и будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере»: «Этот Аят запретил кровь приверженцев кыблы».

Я скажу: этот Аят ясно указывает на вынесение решения об Исламе того, кто направляется на кыблу мусульман, выстаивает намаз и выплачивает закят. Аллах, Пречист Он и



Возвышен, связал хукм братства в Религии с тем, кто выполнил обряды.









#### Раздел:

Относительно Слов Аллаха: «Бедуины сказали: «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы покорились»».

Сказал аш-Шафии: «Постановления Аллаха в мирской жизни – это принятие внешнего состояния людей, и Он владеет их тайнами. Аллах не дозволил ни посланному Пророку и никому из творений, чтобы выносили решение, кроме как согласно внешнему состоянию, а Он владеет их тайнами, потому что только Он знает это. И это является аргументом тех, придерживается этого мнения. Аллах сообщил о людях из числа бедуинов: «Бедуины сказали: «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы покорились»» - Он сообщил, что вера не вошла в их сердца, но они выявили ее и посредством этого их кровь стала защищенной. Сказал Муджахид о Словах «Мы покорились»: «Мы подчинились страха ИЗ убийства и пленения»».

Сказал также аш-Шафии: «Затем Аллах поведал Своему Посланнику о людях, которые выявляли Ислам, но скрывали и другое, и вместе



с этим Он не дозволил ему выносить решение о них в противоположность решению об Исламе и не дозволил ему выносить постановление в мирской жизни в противоположность того, что они выявили, сказал Он Своему Пророку «Бедуины сказали: «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы покорились»». Слова: «Мы покорились» - то есть мы покорились, высказавшись словесно о вере, опасаясь убийства и пленения. Затем Аллах сообщил, что Он вознаградит их, если они подчинятся Аллаху и Его Посланнику».

Сказал он также: «Все, что я описал и привел, то, чем Аллах обязал судей в мирской жизни, является доказательством на запретность судье выносить решение о рабах Аллаха, кроме как согласно самому лучшему, что выявляется, и самому легкому для подсудимого».

И сделал главу аль-Бухари в своем «Сахихе» под названием: «Глава: если Ислам не будет согласно истинной сущности, а будет покорностью из-за страха убийства, то это будет согласно Словам Всевышнего: «Бедуины сказали: «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы покорились»», а если же будет согласно истинной сущности, то тогда



#### согласно Словам: «Воистину, Религией у Аллаха является Ислам».

Сообщается от Саъда, что Посланник Аллаха 🥰 одарил подарками группу людей, среди которых сидел и Саъд. При этом Посланник который нравился мне больше всех из них, и я спросил: «О Посланник Аллаха, почему ты так отнёсся к такому-то? Клянусь Аллахом, я считаю, что он — муъмин!». Он сказал: «Или муслим». Я помолчал немного, но мне не давало покоя то, что я знал об этом человеке, и я снова спросил: «Почему ты так отнёсся к такому-то? Клянусь Аллахом, я считаю, что он — муъмин!». Он сказал: «Или муслим». Но и после этого то, что мне было известно об этом человеке, продолжало беспокоить меня, и я снова задал тот же вопрос. В ответ Посланник Аллаха 👑 сказал то же самое, а потом добавил: «О Саъд, поистине, (иногда) я даю человеку что-то, опасаясь, что Аллах ввергнет его лицом в Огонь, хотя другого люблю больше, чем его»».

Сказал Ибн Теймия: «Принятие внешнего Ислама обязует протекание на его обладателя постановлений внешнего Ислама, как защищенность крови, имущества, достоверность брака, наследство и подобное этому, и в этом



достаточно внешнего подтверждения, даже если не известно, что внутри этого человека, как сказал он : «Если же они скажут это, то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву, а их расчет у Алаха», - также он сказал: «Мне ведь не было велено ни обследовать сердца людей, ни рассекать их утробы!». Поэтому с неверующим сражаются, пока он не примет Ислам или не станет платить джизью, и будет принужден к одному из двух. А тот, кто сказал, что с идолопоклонников не берется джизья, они сказали, что с таким сражаются, пока он не примет Ислам.

А что касается внутренней веры, которая спасает от наказания Аллаха в последней жизни, то в этом недостаточно внешнего подтверждения, напротив, иногда человек вместе с внешним Исламом бывает лицемером, и во времена Посланника Аллаха были лицемеры, Аллах упомянул их во многих местах Куръана и разделил между верующими и лицемерами во многих местах.

Как в Словах Всевышнего: «В тот день лицемеры и лицемерки скажут верующим: «Погодите, мы позаимствуем у вас немного света». Им будет сказано: «Возвращайтесь назад и ищите свет». Между ними будет



возведен забор с вратами, с внутренней стороны которого будет милость, а снаружи - мучения. Они будут взывать к ним: «Разве мы не были с вами?» Они скажут: «Да, но вы соблазняли самих себя, выжидали, сомневались и обольщались надеждами до тех пор, пока не явилось повеление Аллаха. Соблазнитель (дьявол) обманул вас относительно Аллаха. Сегодня ни от вас, ни от неверующих не примут выкупа. Вашим пристанищем будет Огонь, который более всего подобает вам. Как же скверно это место прибытия!»».

И сказал Всевышний: «**Бедуины сказали:** «Мы уверовали». Скажи: «Вы не уверовали. Посему говорите: «Мы стали мусульманами». Вера еще не вошла в ваши сердца. Если вы подчинитесь Аллаху и Его Посланнику, Он не умалит ваших деяний. нисколько Прощающий, Воистину, Аллах Всемилующий». Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника, а потом не испытывали сомнений и сражались на пути Аллаха своим имуществом и своими душами. Именно они являются правдивыми». Это те, о которых сказала группа ученых, что они приняли Ислам



внешне, вместе с тем, что были лицемерами, а большинство сказали: «Напротив, они были мусульманами, не лицемерами, но не достигли степени истинной веры, относительно них Он сказал: «Если вы подчинитесь Аллаху и Его Посланнику, Он нисколько не умалит ваших деяний. Воистину, Аллах - Прощающий, Всемилующий»».

Я скажу: ученые из числа приверженцев Сунны разногласят относительно упомянутых в Аяте бедуинов, большинство сказало об их Исламе, а другие сказали, что они выявляли Ислам, но скрывали лицемерие, и здесь сейчас не место какое двух мнений исследовать ИЗ правильное, однако, цель тут - указать, что все они единогласны в вынесении решения об их Исламе в этом мире по причине того, что они внешние обряды, и ВЫПОЛНИЛИ нет среди саляфов того, кто сказал, что эти бедуины внешне являются неверующими.





#### Раздел:

Относительно Слов Аллаха: «О те, которые уверовали! Когда вы выступаете на пути Аллаха, то удостоверяйтесь...<sup>25</sup>».

Аль-Бухари в своем «Сахихе» сделал раздел под названием: «О те, которые уверовали! Когда вы выступаете на пути Аллаха, то удостоверяйтесь и не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий»». (ас-салям, ас-саляям, ас-сильм - с одним смыслом)

От Ибн Аббаса передается относительно этого Аята: «У одного человека были овцы, и когда мусульмане встретились с ним, он сказал: «Ассаляму алейкум», - тогда они убили его и забрали овец, и Аллах ниспослал этот Аят до Слов: «Стремясь обрести тленные блага мирской жизни» - эти овцы»».

\_

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> «О те, которые уверовали! Когда вы выступаете на пути Аллаха, то удостоверяйтесь и не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий», — стремясь обрести тленные блага мирской жизни. У Аллаха есть богатая добыча. Такими вы были прежде, но Аллах оказал вам милость, и посему удостоверяйтесь. Воистину, Аллах ведает о том, что вы совершаете»



Сказал ат-Табари: «Аллах Своими Словами «О те, которые уверовали» говорит - о те, кто подтвердили правдивость Аллаха И Его Посланника в том, с чем он пришел от своего Господа; «Когда вы выступаете на **Аллаха»** - когда идете на пути ради Аллаха для вашими врагами, удостоверяйтесь» - проявите внимательность в убийстве того, чье дело стало затруднительным для вас и вы не познали сущность ни его Ислама, ни неверия, не спешите, чтобы не убить того, чье дело стало неясным для вас. Не приступайте к убийству никого, кроме как вы убежденностью его войну с вами, с Аллахом и Его Посланником.

«И не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий»» - Аллах говорит: не говорите тому, кто подчинился вам и не сражался с вами, выявляя для вас, что он из числа людей вашей Религии и призыва: «Ты — неверующий», - чтобы вы убили его, стремясь обрести тленные блага мирской жизни, у Аллаха много добычи из Его пропитания и милостей, это лучше для вас, и если вы подчинитесь Аллаху в том, что Он приказал вам и запретил, то Он вознаградит вас за подчинение Ему, ищите же это у Него.



«Такими вы были прежде» - говорит: так же, как тот, кто поприветствовал вас миром, вы сказали ему: «Ты неверующий» - и убили его, такими же вы были прежде, то есть до того, как Аллах укрепил Свою Религию последователями и помощниками, вы скрывали свою Религию, как этот, которого вы убили и забрали его имущество, скрывал свою Религию от своего народа, боясь за себя. И было сказано, что смысл: «Такими вы были прежде» - то есть вы были неверующими подобно ему. «Но Аллах оказал вам милость» -Аллах оказал вам милость, укрепив Религию многочисленными помощниками И последователями».

От аль-Каъкаъ ибн Абди Лляха ибн аби Хадрада передается: «Посланник Аллаха в отправил нас в местечко Идам, я же тоже вышел с группой мусульман, в которую также входили Абу Катада аль-Харис ибн Риб'и и Мухаллим ибн Джуссама ибн Кайс. Так мы шли, пока не дошли до долины Идам, а там нам повстречался Амир ибн Адбат аль-Ашджа'и на своей верблюдице. Когда он проезжал мимо нас, он поприветствовал нас, мы же схватили его, а Мухаллим ибн Джуссама набросился на него, убив его за ссору, которая была между ними ранее. Он забрал верблюда и



вещи Амира, а когда мы вернулись к Посланнику Аллаха , мы рассказали ему всё, как было, и относительно нас был ниспослан Куръан: «О те, которые уверовали! Когда вы выступаете на пути Аллаха, то удостоверяйтесь и не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий», — стремясь обрести тленные блага мирской жизни. У Аллаха есть богатая добыча. Такими вы были прежде, но Аллах оказал вам милость, и посему удостоверяйтесь. Воистину, Аллах ведает о том, что вы совершаете».

От Ибн Аббаса передается, что один человек выявлял Ислам, веровал Аллаха И В Посланника, и находился в своем народе. Когда же пришел отряд Мухаммада ﷺ, он сообщил об этом своему народу, и они разбежались. А он же остался, не боясь верующих, потому что он был на их Религии, когда же он встретил их, то поприветствовал их миром, а верующие сказали: «Ты не являешься верующим», - и убили его, тогда Аллах сказал: «О те, которые уверовали! Когда пути выступаете Аллаха, на удостоверяйтесь» -Слов: «Стремясь ДО обрести тленные блага мирской жизни», - то есть вы убиваете его, желая, чтобы его имущество, которое вы нашли у него, стало дозволенным для



вас, это и есть тленные блага мирской жизни, а у Меня богатая добыча. Стремитесь же к милости Аллаха. Этого человека звали Мирдас, его народ сбежал от всадников Посланника Аллаха главным среди них был человек из племени Лейс по имени Кулейб, когда они встретили его, он поприветствовал их миром и они убили его, тогда Посланник Аллаха приказал выплатить дию его семье и вернул им его имущество, и запретил верующим поступать таким образом.

Также от Ибн Аббаса передается относительно Слов Аллаха: «**И** не говорите TOMY, кто миром: приветствует «Ты вас неверующий»»: «Аллах запретил верующим говорить тому, кто свидетельствует, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, «ты неверующий», так же, как запретил им безопасности мертвечину, находится В OHотносительно своего имущества и крови, так не отталкивайте же его слова».

От Катады приводится относительно: «О те, которые уверовали! Когда вы выступаете на пути Аллаха, то удостоверяйтесь»: «Этот Хадис относительно Мирдаса, человека из племени Гатафан, нам было упомянуто, что Пророк Аллаха отправил войско под предводительством Голиба аль-Лейси к жителям



Фадака, в нем были люди из племени Гатафан и Мирдас был среди них. Его товарищи сбежали, а он сказал: «Я верующий, я не последую за вами». Утром конница встретила его поприветствовал их, тогда сподвижники Посланника Аллаха 👺 убили его и взяли его вещи, тогда Аллах ниспослал: «И не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты неверующий»», - потому что приветствие мусульман «Ас-салям», так они знакомятся друг с другом и так приветствуют друг друга».

От Муджахида передается относительно Слов: «И не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий»»: «Был пастух овец, его встретила группа из верующих, убила его и забрали все, что было с ним, и они не приняли от него слов: «Ассаляму алейкум, я являюсь верующим»».

Сказал Мукотиль ибн Сулейман: «То есть, когда вы идете на пути Аллаха, «То удостоверяйтесь», кого вы убиваете, «И не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты — неверующий»», - то есть Мирдас, потому что он сказал им: «Ассаляму алейкум, я являюсь верующим». «Ты — неверующий», — стремясь обрести тленные блага мирской жизни», - то есть овец Мирдаса; «У Аллаха есть богатая



добыча» - в последней жизни и Рай; «Такими вы были прежде» - до хиджры, в положении Мирдаса вы находились среди своих народов и защищались Единобожием от сподвижников Пророка , когда они встречали вас; «Но Аллах оказал вам милость» - хиджрой и вы переселились; «Удостоверяйтесь» - когда вы выходите в поход, не убивайте мусульманина, «Воистину, Аллах ведает о том, что вы совершаете». Сказал Усама: «Клянусь Аллахом, я не убью после этого никого, кто скажет: «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха»».

Сказал Ибн Теймия: «Он приказал им удостовериться и убедиться в джихаде, и не говорить тому, чье положение неизвестно: «Ты неверующий», - желая тленные блага мирской жизни. Поэтому их слова, что он неверующий, будут безосновательными, основывающимися на страстях их душ, чтоб забрать его имущество, даже если это будет в земле войны, когда он поприветствует миром, - возможно, он будет верующим, который скрывает свою веру, также как вы прежде скрывали свою веру. И если он поприветствует миром и упомянет, что он мирный по отношению к вам, а не воюющий, то убедитесь и удостоверьтесь, но не убивайте его и



не забирайте его имущество, пока его дело не станет ясным, правдив ли он или лжет».

Я скажу: этот Аят и то, что пришло в его толковании СПОДВИЖНИКОВ OT И ИХ последователей, аннулирует религию хариджитов. Мирдас находился в земле войны и поприветствовал сподвижников словами: «Ассалям», и пришло в некоторых передачах, что он после этого произнес: «Я верующий» и пришло в некоторых передачах ясным образом, что Пророк вынес решение о его Исламе и приказал выплатить дию относительно него. Это Мирдас, в земле войны, а сподвижники на джихаде на пути Аллаха, а основа в землях войны, что ее жители неверующие, однако, кто выявил какой-либо обряд из обрядов Ислама, то обязательно выносить решение о его Исламе.

И Исламские страны сегодня, в которых правители судят по выдуманным законам, являются землями неверия, потому что решение относительно какой-либо земли связано с тем, что там возвышается из законов.

Был спрошен Мухаммад ибн Ибрахим ибн АбдуЛлятыф али Шейх о том, обязательна ли хиджра из стран мусульман, в которых правят по выдуманным законам?



Он ответил: «Страна, в которой судят по выдуманным законам, не является страной Ислама, обязательна хиджра с этих мест. Таким же образом, если станет явным идолопоклонство, без того, чтобы его порицали или пытались остановить, хиджра является обязательной. И страна становится землей неверия по причине распространенности неверия и его открытости. А если в ней иногда судят некоторые личности или имеется малое количество неверия, которое не является открытым, то это страна Ислама».

Передал АбдуЛьВахид ат-Тамими в своей книге по акыде, что имам Ахмад сказал: «Земля, в которой распространится слово о сотворенности Куръана, о Предопределении и подобное этому - это земля неверия».

период, в котором у скажу: находились джахмиты во времена имама Ахмада, более худшим, чем является наше Обязывание людей куфровскими убеждениями, как слово о сотворенности Куръана и отрицание видения Аллаха хуже, чем предоставление абсолютной свободы, в которой свобода неверия, происходит В странах, демократический строй, и они не обязывают людей неверием, и хотя оба положения являются злом и неверием, но первое хуже. Во времена



имама Ахмада люди экзаменировались, каждый, кто не говорил о сотворенности Куръана, был отстранен от судейства и имамства, этому обучали детей в школах, более того, состояние джахмитов дошло до того, что они убивали имамов Сунны и мучали, потому что те отказывались произносить слово о сотворенности Куръана.

Сказал Ибн Теймия: «В вопросе Куръана произошел спор и смута между саляфами и поздними поколениями, такой, что подобного не было даже в вопросе Возвышенности Аллаха, потому что во времена саляфов не было того, кто открыто отрицал вопрос Возвышенности, но были те, кто открыто говорил слово о сотворенности Куръана, и джахмиты не смели в время призывать людей к отрицанию TO Возвышенности Аллаха над Троном, более того, выявляли это, но они осмелились не призывать людей к слову о сотворенности Куръана, экзаменировали относительно этого и наказывали тех, кто не согласился с ними, тюрьмой, побиванием, убийством, лишением средств к существованию, отстранением должностей, запретом принятия свидетельства, оставлением выкупа тех, кого враг взял в плен, и другие виды наказаний, которые подходили только тем, кто вышел из Ислама, и заменили



посредством этого Религию, как заменили многие вероотступники».

Это пример имама Ахмада ибн Насра аль-Хузаи, который был убит во время правления аль-Васика по причине своего отказа от слов о сотворенности Куръана в 231 году. Аль-Васик схватил его и сказал: «Что ты скажешь о Куръане?». Он ответил: «Речь Аллаха». Тогда он сказал: «Увидишь ли ты своего Господа в Судный День?». Он ответил: «Как об этом пришли передачи». Тогда аль-Васик приказал принести плаху и его усадили на нее, в то время как он был связан, затем он приказал затянуть его голову веревкой и вытянуть, а затем отрубил его голову. Он приказал привести его голову в Багдад, некоторое время она была вывешена в восточной части города, а затем в западной.

Пришло в «Тарих» ат-Табари, что к его уху была прицеплена записка с надписью: «Это голова кафира, заблудшего, многобожника. Это Ахмад ибн Наср ибн Малик, тот, кого Аллах убил руками раба Аллаха имама аль-Васика биЛлях, правителя правоверных, после того, как был установлен над ним довод о сотворенности Куръана и отсутствии уподобления, ему была предоставлена возможность покаяться и вернуться к истине, но он отказался, выявив



упрямство и открыто заявив об этом. Хвала Аллаху, Который ускорил его попадание в Огонь и к мучительному наказанию. Правитель правоверных спросил его об этом и он подтвердил уподобление Аллаха и сказал слова неверия, поэтому правитель правоверных разрешил его кровь, проклял его и приказ следить за теми, кто известен сподвижничеством Ахмаду ибн Насру».

Я скажу: посмотри же на эту смуту, в которой имамы джахмитов спешили заменить Религию и принудить людей к неверию в Господа миров.

А это второй пример того, что произошло с имамами Сунны в этой суровой смуте, это то, что произошло с имамом Юсуфом ибн Яхья аль-Бувайты.

Передает аль-Хатыб аль-Багдади от аль-Атикыйя, от АбдуРрахмана ибн Ахмада ибн Юнуса ибн АбдуЛьАъля аль-Мисри, от его отца, что Юсуф ибн Яхья абу Яъкуб аль-Бувайты был из соратников аш-Шафии, и также он был аскетичным. В дни смуты и экзаменирования Куръаном он был перевезен из Мисра в Ирак, они пытались заставить его принять требуемое, но он отказался, тогда его заключили в тюрьму в Багдаде и заковали в цепи, он оставался в таком



положении, в тюрьме и цепях в Багдаде, пока не умер в 232 году.

Было также передано с цепочкой передатчиков от ар-Рабиа ибн Сулеймана, что он сказал: «Я видел аль-Бувайты сидящим на муле, на его шее были оковы, его ноги связаны, а между оковами шеи и ног были железные цепи, на них висел кирпич весом в сорок ритлей<sup>26</sup>, а сам он говорил: «Аллах создал творения Словом «Будь», а если же все является созданным, то, получается, создание создало создание. Клянусь Аллахом, я умру в этих цепях, чтобы после меня пришел народ, который будет знать, что в этом деле умирали люди в цепях и если меня приведут к нему, то я непременно скажу ему правду», - имея в виду аль-Васика».

Сказал ар-Рабиа: «Он написал мне письмо из тюрьмы, в котором было написано: «Иногда бывает такое время, что я не чувствую оковы на своем теле, пока не коснусь рукой. Когда же ты прочтешь мое письмо, то относись хорошо к людям из твоего окружения и особенно относись хорошо к гураба».

Сказал Абу Амр аль-Мустамли: «Мы находились в кругу Мухаммада ибн Яхьи аз-

-

<sup>26</sup> Мера объема.



Зухли, он прочитал нам письмо, которое ему написал аль-Бувайты, в нем было следующее: «Я прошу тебя передать о моем состоянии нашим братьям, приверженцам Хадиса; возможно, Аллах освободит меня посредством их дуа; я нахожусь в цепях и не могу выполнять должным образом такие обязанности, как очищение и молитва». Тогда люди подняли плач и начали делать дуа за него».

Я скажу: изменение убеждений людей и обязывание их чистым неверием хуже, чем изменение законов относительно наказаний и преступлений, хотя оба положения являются неверием, но несмотря на то, что множество людей во времена имама Ахмада вошли в религию джахмитов, имамы Сунны не выносили решение обо всех людях о джахмизме и неверии, кроме как это становилось известным от человека.

Я упомянул это, чтобы разъяснить, что не следует удостоверяться и копаться в людях. И основа в землях войны - неверие, однако, кто выявил обряды Ислама в них, то является обязательным на него выносить решение об Исламе, как пришло в тексте относительно Мирдаса, и это аннулирует слово о следовании не в своем месте, как об этом заявляют хариджиты.







#### Раздел:

### Относительно определения «лицемер».

Этот раздел и тот, который придет после него, очень важные, тот, кто поймет их, то от него уйдут сомнения, с дозволения Аллаха, которые проталкивают хариджиты. Потому что самые основные сомнения, которые они упоминают, крутятся вокруг неверия лицемерия и отсутствия того, что они не устанавливают законоположения лицемеров и того, что накладывается на это.

Сомнения, которые проталкивают вылетевшие современные хариджиты, крутятся вокруг вынесения постановления на внутреннее состояние людей, даже если они, обманывая, и по невежеству заявляют, что их несправедливое постановление — это постановление согласно внешнему.

Из того, что они упоминают — это то, что неверие сильно распространено среди Исламских народов, что люди не поняли Единобожие, не проявили неверие в тагута и другие вопросы, которые крутятся вокруг этого.

Поэтому они обусловили для причисляющих себя к Исламу дополнительные условия, поверх



того, что пришло в текстах двух Откровений; они возомнили, что выносят постановление согласно внешнему, а не внутреннему, и нет сомнений, что это противоречит Книге, Сунне и единогласию. Границу юридического Ислама, который спасает в этом мире установил Законодатель, и никто не имеет право добавлять в него что-то поверх того, что пришло в Шариате. И все, что упоминают хариджиты объяснений их ИЗ предположений сравнений ЛОЖНЫХ И отсутствии вынесения хукма Ислама на того, кто не выполнил их условия - это все связано с разделом неверия лицемерия.

И каждый, кто устанавливает основу, которую не установили Аллах и Его Посланник, то это ведет его к отвержению текстов Книги и Сунны: либо к явному отвержению, либо к таъвилю и искажению.

Сказал Ибн аль-Кайим: «И каждый, кто устанавливает основу, которую не установили Аллах и Его Посланник, то это обязательно его приведет к отвержению Сунны или искажению ее со своего места. Поэтому партия Аллаха и Его Посланника не устанавливают основ, помимо тех, с чем пришел Посланник ; это их основа, на которую они полагаются, и вервь, к которой они возвращаются».



Я скажу: приверженцы Сунны и единой общины единогласны, что постановления мирской жизни выносятся согласно внешнему, и нет пути никому сделать такфир, кроме как согласно тому, что он выявил; и лицемер выявляет Ислам и скрывает неверие, его неверие заключается в нарушении одного из столпов «Ля иляха илля Ллах», и пока лицемер не выявляет открыто неверие словом или делом, ему не дозволено выносить такфир.

Лицемер (мунафик) в арабском языке, как сказал ибн Кутейба: «Ан-нифак в языке взято от слова «нора (нафикаа) тушканчика» - это одна из его нор, с которой он выходит, если та нора, с которой он зашел, была непригодна для выхода. И говорится «нафака» и «наафака», уподобляя действию тушканчика, потому что он заходит в одну нору, а выходит из другой». Я упомянул в книге «Гарибу ль-Хадис» больше разъяснения. И слово «нифак» является Исламским, арабы до Ислама не знали его».

А что касается его определения в Шариате, то это следующее:

От Аби ль-Микдама Сабита ибн Хурмуза, от Аби Яхьи передается, что он спросил Хузейфу о лицемере, и тот ответил: «Это тот, кто



описывается Исламом, но не действует согласно ему».

От аль-Хасана аль-Басри передается, что он сказал: «Было сказано, что лицемерие — это противоречие внутреннего с внешним, слов с делами, входа и выхода. И было сказано, что основой лицемерия, на которой оно строится, является ложь».

От Абу Бакра аль-Фарьяби, от Вахба ибн Джарира, от его отца, что он слышал, как аль-Хасан сказал: «Люди делятся на три группы: верующий, лицемер и неверующий. Что касается он совершает верующего, то деяния подчинении Аллаху; что касается неверующего, то Аллах унизил его, как вы видите это; а лицемер же и там, и тут, в комнатах, в домах и на дорогах. Да убережет Аллах. Клянусь Аллахом, они не познали своего Господа, напротив, они познали отрицание своего Господа своими мерзкими деяниями. Стала явной черствость, уменьшилось знание и была оставлена Сунна; мы принадлежим Аллаху и к Нему наше возвращение; растерянные, иудеи, ни пьяные, они не христиане, огнепоклонники».

И сказал он: «Верующий не берет свою Религию от людей, однако она приходит к нему от Аллаха, и он берет ее; а лицемер дает свой язык



людям, но Аллах не дал вере проникнуть в его сердце и совершать деяния. Две вещи произошли в Исламе: человек, который имеет дурное мнение, и думает, что Рай только для того, кто имеет мнение, подобное ему - он обнажил свой меч, пролил кровь мусульман и сделал разрешенными их святыни; и человек, живущий в роскоши, поклоняющийся мирской жизни, ради нее он гневается, за нее сражается и ее ищет. Пречист Аллах, что пережила эта умма от лицемера, который покорил и овладел ей, и вылетевшего, который вылетел из Религии и восстал против уммы - эти две мерзкие категории опечалили каждого мусульманина.

О сын Адама, следи за своей Религией, она твоя плоть и кровь, если ты покоришься ей, то какое же это отдохновение и благо, если же будет чтото другое, прибегаем к защите Аллаха, то это Огонь, который не тухнет, камни, которые не охлаждаются и душа, которая не умирает».

И пришло в «Усулю ас-Сунна ва иътикоду ассаляф» имама Ахмада с передачей Мухаммада ибн Ауфа относительно определения лицемера: «Лицемерие – это неверие в Аллаха, когда человек проявляет неверие в Аллаха и поклоняется комуто помимо Него, но внешне выявляет Ислам. Подобно лицемерам, которые были во времена



Посланника Аллаха 🎉 - тот из них, кто выявлял неверие, убивался».

Сказал он также в «Усулю ас-Сунна» в передаче Абдуса аль-Аттара: «Лицемерие — это неверие в Аллаха, когда человек проявляет неверие в Аллаха и поклоняется кому-то помимо Него, но внешне выявляет Ислам. Подобно лицемерам, которые были во времена Посланника Аллаха ...».

Сказал Али ибну ль-Мадини: «Лицемерие - это неверие, когда человек проявляет неверие в Аллаха и поклоняется кому-то помимо Него скрыто, и выявляет иман внешне. Как, например, лицемеры, которые были во времена Посланника Аллаха : от них было принято внешнее состояние, а тот из них, кто выявлял неверие, убивался».

Я скажу: лицемерие - это выявление Ислама и сокрытие неверия, какой бы вид неверия ни был: все равно, будь это отсутствие проявления неверия в тагута или сокрытие куфровского убеждения, как джахмизм - все это относится к куфру лицемерия, пока он не выявляет это, если же человек выявит это, то будет муртадом.









#### Раздел:

## Разъяснение, что на лицемеров выносится постановление об Исламе в мирской жизни.

От Убейди Лляха ибн Ади ибну ль-Хыяра передается, что он сказал: «Когда Посланник Аллаха 🧱 сидел между людьми, к нему подошел человек и что-то тайно сказал ему, и не известно было, что он сказал, пока Посланник Аллаха не сказал во всеуслышание - оказалось, что этот человек просил у него разрешения убить человека из числа лицемеров. Посланник Аллаха сказал ему: «Разве он не свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и Мухаммад - Посланник **Аллаха?**». Он ответил: «Да, но нет свидетельства». Тогда он сказал: «Разве он не совершает молитву?». Он ответил: «Да, но нет для него молитвы». Он сказал: «Это те, кого Аллах запретил мне»».

Имам аш-Шафии, комментируя этот Хадис, сказал: «Посланник Аллаха сообщил просящему убить лицемера, что если тот выявил Ислам, то Аллах запретил убивать его. Это согласовывается с Книгой Аллаха, что иман



является щитом, и согласовывается с Сунной Посланника Аллаха и решением относительно людей в этом мире, и Аллах сообщил, что они будут в нижайшем слое Огня».

Передается от Анаса ибн Малика, что когда у Атбана ибн Малика ослабло зрение, а он был из ансаров, он отправил человека к Посланнику Аллаха 💥 со словами: «Я желаю, чтобы ты пришел и совершил молитву в моем доме или в каком-либо месте из моего дома, и призвал на нас благословение». Тогда Посланник отправился с группой сподвижников, они вошли к нему, и сподвижники начали разговаривать между собой и упомянули Малика ибну ль-Духшума. Некоторые из них сказали: «О Посланник Аллаха, он является укрытием и мотонидп лицемеров». Они начали говорить о нем, пока им не стало легко убить его. Затем Посланник Аллаха 🌉 сказал: «Совершает **ли он молитву?**». Они ответили: «Да, о Посланник Аллаха, молитву, в которой нет блага». Он сказал: «Мне были запрещены молящиеся, мне были запрещены молящиеся, мне были запрещены молящиеся»».

Также славный сподвижник Джабир ибн Абди Ллях передал единогласие сподвижников, что на лицемера в мирской жизни выносится



постановление об Исламе, он сказал: «Не было никого из лицемеров, чтобы он назывался неверующим».

аш-Шафии: «Сказал Сказал Аллах, Благословен Он и Возвышен, Своему Пророку ﷺ: «Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами», - до Слов: «И теперь они не разумеют», - и разъяснил, что выявление имана от того, кто не переставал быть многобожником, выявляя иман, и от того, кто выявил иман, а затем совершил многобожие после его выявления, и затем также выявил веру, это является тем, что запрещает кровь того, кто выявил иман, в каком бы из обоих положений не находился человек, и какое бы неверие не сделал: неверие, которое он скрывает, или которое выявил. Это потому, что у лицемеров нет религии, которую они выявляют, как выявление религии того, у кого есть свои праздники и приход в церкви, однако, его неверие заключается в отрицании и в атеизме. Это ясно из Книги Аллаха, а затем в Сунне Посланника Аллаха 🚜, ведь Аллах сообщил о лицемерах, что они сделали свои клятвы щитами - то есть Аллах знает



причину, дозволяющую убийство, а затем упомянул то, как они сделали свои клятвы щитом. Сказал Он: «Это потому, что они уверовали, а затем стали неверующими», Аллах сообщил о них, что они уверовали, а затем стали неверующими после веры таким неверием, что когда они были спрошены о нем, то отрицали его, выявляя веру, подтверждая ее, и выявляли покаяние, хотя в то же время внутренне находились на неверии.

Сказал Всевышний Аллах: «Они клянутся Аллахом, что ничего не говорили, а ведь они неверия произнесли СЛОВО И неверующими после того, как обратились в Ислам». Аллах сообщил об их неверии и отрицании его, и обвинил их во лжи в том, что они отрицали; Он упомянул их куфры не в одном Аяте и назвал их лицемерием, когда они выявили веру, но были на другом. Сказал Всевышний: «Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника», - Он поведал о неверии лицемеров и вынес о них решение согласно Своему Знанию о тайнах Его творений то, что не знают другие, что они будут в нижайшей ступени Огня, и что они лгут своими клятвами. А в мирской жизни Аллах вынес о них решение согласно тому, что



они выявили из веры, даже если они лгут, как щит от убийства, они скрывают неверие и выявляют веру. Также Он разъяснил на языке Своего Пророка 🌉 подобное тому, что Он ниспослал в Своей Книге относительно того, что слово о вере является защитой от убийства, все равно подтвердил тот, чьем неверии засвидетельствовали ИЛИ после веры, не подтвердил, если выявил веру, потому выявление ее препятствует убийству. Посланник Аллаха 🎉 разъяснил, что раз Аллах запретил кровь того, кто выявил веру после неверия, то на выносятся постановления мусульман наследовании, заключении браков и другие постановления мусульман.

Из постановления Аллаха относительно лицемеров, постановления затем ИЗ Посланника 🌉 разъясняется, что никто не имеет права судить в противоречии тому, что было что Аллах сделал для рабов выявлено, и постановление согласно тому, что они выявили, потому что никто из них не знает то, что скрыто, кроме того, что ему открыл Аллах. И является обязательным тому, что имеет разумение от Аллаха, чтобы он аннулировал предположения в постановлениях и не выносил решение ни о ком согласно предположению.



Таким образом указание Сунн Посланника Аллаха с той стороны, что они не противоречат друг другу».

Сказал он: «Затем Он слелал также обязательным Огонь Ада для лицемеров, если они скроют свое. Сказал Всевышний: «Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня», и сказал: «Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты — Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами. Они сделали свои клятвы щитом», то есть Аллах знает о том, что дозволяет их убийство, но воспретил убивать их и не устранил от них в мирской жизни постановление веры, согласно тому, что они выявили из него, и вместе с этим сделал для них обязательным нахождение в нижайшей степени Огня по причине Его Знания об их скрытом состоянии и его противоречии внешнему их выявлению имана.

Он сообщил Своим рабам, вместе с тем, что установил над ними довод, что Он не подобен никому, Его знание о скрытом и внешнем одинаково, сказал Всевышний: «Мы сотворили человека и знаем, что нашептывает ему душа. Мы ближе к нему, чем яремная вена», и сказал:



«Он знает о предательском взгляде и том, что скрывают груди», и также другие Аяты из Книги.

Он сообщил всем Своим творениям в Своей Книге, что у них нет знания, кроме того, чему Он обучил их, сказал Всевышний: «Аллах вывел вас из чрева ваших матерей, когда вы ничего не знали», и сказал: «Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает», затем Он облагодетельствовал их тем, что даровал им знание, и приказал ограничиться им и пытаться брать на себя другое, помимо того знания, которое он дал им. Сказал Он Своему Пророку ﷺ: «Таким же образом Мы внушили тебе в откровении дух (Куръан) из Нашего повеления. Ты не знал, что такое Писание и что такое вера», и сказал: «И никогда не говори: «Я сделаю это завтра». Если только пожелает Аллах», сказал  $\mathbf{R}$ » «Скажи: не являюсь первым посланников и не знаю, что произойдет со мной и с вами»». Затем Он ниспослал Своему Пророку, что простил ему то, что было прежде, и то, что будет впоследствии; другими словами, Аллах знает то, что было прежде, до Откровения, из его грехов, и то, что будет впоследствии; Он знал, что сделает с ним; то, что будет доволен им, и то, что он будет первым заступником в Судный



День и господином творений. Также Он сказал Своему Пророку **«Не следуй тому, чего ты не знаешь»**. И пришел один человек к Пророку **к**, который обвинял свою жену в блуде, тогда Аллах внушил ему Аят о взаимном проклятии, и они прокляли друг друга.

Сказал Всевышний Аллах: «Скажи: «Никто из тех, кто на небесах и на земле, не ведает сокровенное, кроме Аллаха»».

«Воистину, только Аллах обладает знанием о Часе, ниспосылает дождь и знает о том, что в утробах».

И сказал Он Своему Пророку: «К чему тебе упоминать об этом? Только твой Господь ведает об этом», Он скрыл от Пророка знание о Часе. те, находится КТО приближенными Ангелами Аллаха избранными Пророками, меньше знанием, чем эти сами Ангелы и Пророки, потому что Аллах приказал творениям подчиняться Его Пророку и не предоставил им никакого дела после этого, и необходимо, чтобы они не выносили решение о скрытой стороне кого-либо ни посредством какого-то указания, ни по предположению, по причине малости их знания от знания Его Пророков, которым Аллах приказал



остановиться, когда их спрашивали что-то, пока к ним не придет Его приказ.

И Он явил им доводы в том, что сделал им суждение в мирской жизни, чтобы они не судили, кроме как о том, что выявится от того, о ком выносится решение, и чтобы они не преступали самое лучшее, что выявляется от него. Он приказал Своему Пророку сражаться с идолопоклонниками, пока они не покорятся и их кровь станет запретной, когда они выявят Ислам; потом Аллах, а затем Его Посланник разъяснили, что их тайны относительно правдивого принятия Ислама не знает никто, кроме Аллаха.

Сказал Он Своему Пророку: «Когда к вам прибывают переселившиеся верующие женщины, то подвергайте их испытанию», - до Слов: «То не возвращайте их неверующим», - то есть Аллах знает относительно правдивости их веры. «Если вы узнаете, что они являются верующими», - то есть Он приказал вам судить о их вере, если они выявят ее, потому что вы не знаете относительно правдивости их веры то, что знает Аллах, выносите же решение о их вере в том, что вы не вернете их неверующим: «Ибо им не дозволено жениться на них, а им не дозволено выходить замуж за них»».



Также сказал аш-Шафии: ««Когда лицемеры приходят к тебе», - до Слов: «Они сделали свои клятвы щитом», - то есть, а Аллах знает лучше, их клятвы о том, что было услышано от них из многобожия, после того как, они выявили веру, что их клятвы являются щитом от убийства.

И сказал Он относительно лицемеров: «Когда вы вернетесь к ним, они будут клясться Аллахом», - Он приказал принять то, что они выявили, и не дозволил Своему Пророку выносить решение о них в противоречии решению о их вере, и таким же образом Его Пророк судил о тех, кто после них - решением о вере.

Аицемеры или некоторые из них были известны поличностно, из них были те, против кого было доказано слово неверия, были те, чье лицемерие было известно указаниями из его деяний, и если они выявляли таубу от него и слово о вере, то их кровь становилась запретной и на них опускалось имя Ислама, но вместе с этим Аллах поведал Своему Посланнику , что они будут в нижайшем слое Огня: «Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня», - это Его решение относительно них связано с их внутренним состоянием, а Пророк выносил о них решение в этом мире согласно их



внешнему состоянию и выявлению покаяния. И то, что было доказано мусульманами против них о сказанном слове, или то, что лицемеры сами признали их слова неверия, либо то, что они отрицали, и не было доказано это против них, Он обвинил их во лжи в их словах, и таким образом Посланник Аллаха сообщил от Аллаха».

И сказал он: «Аллах сообщил о лицемерах во многих Аятах Его Книги, что они выявляют веру и скрывают многобожие, и сообщил нам, что Он воздаст им согласно Своему Знанию о них нижайшим слоем Огня: «Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника». Он поведал, что их хукм в последней жизни Огонь, согласно Его Знанию их тайн, а Его постановление о них в мирской жизни, если они выявят веру щит для них. Аллах также сообщил о другой группе: «Вот сказали лицемеры и те, чьи сердца поражены недугом: «Обешания Посланника были всего лишь обольщением»» - это передача о них и группе, которая была с ними, вместе с тем, что он передал о неверии лицемеров отдельно, также Аллах передал, что вера не вошла в сердца тех, о ком он сообщил из числа бедуинов, и каждый, чья кровь является запретной в этом мире, по причине того, что он



тех, чье внутреннее противоречие выявил, многобожием знает Аллах, потому что Он разъяснил, что Он никому не поручил выносить решение о скрытом и поручил выносить Своему Пророку решение согласно внешнему. Пророк сожительствовал с ними, не убивал их, не заключал их в тюрьму, не наказывал, не запрещал им их часть трофеев, если кто-либо из них в сражении, не запрещал **VЧас**ТВОВал заключать браки с верующими, получать оставлять наследство, совершать заупокойную молитву по тем, кто умер из них, и также все постановления Ислама; это те из лицемеров, в чьих сердцах болезнь, и бедуины, у которых нет религии, которую бы они выявляли, напротив, они выявляют Ислам и скрывают многобожие и Атрибутов. Сказал Аллах: отрицание укрываются от людей, но не укрываются от Аллаха, тогда как Он находится с ними, когда они произносят по ночам слова, которыми Он не доволен».

Если же кто-то скажет: «Возможно, те, кого ты назвал, не выявили многобожие, которое от них слышали люди, однако Аллах сообщил об их тайнах». [Ответ] От некоторых из них все же стало известно многобожие и оно было подтверждено свидетелями перед Пророком 💥:



из них были те, кто отверг то, что было доказано против него, и засвидетельствовал свидетельство истины<sup>27</sup>, и тогда Посланник Аллаха составил его согласно тому, что он выявил; и были те, кто подтвердил свидетельство против себя и сказал: «Я приношу свое покаяние Аллаху», - а затем засвидетельствовал свидетельство истины, и тогда Посланник Аллаха составил его согласно тому, что он выявил».

Сказал аш-Шафии: «Сказал Аллах Посланнику Аллаха **ж**: «Никогда не совершай намаз по кому-либо из них и не стой над его могилой, ведь они не уверовали в Аллаха и Его Слов: Посланника», «...будучи ΔΟ неверующими». Будет сказано: это разъясняет то, что мы сказали, и противоречие наших оппонентов. А что касается Его приказа не совершать молитву по ним, то это потому, что его молитва - пусть мой отец и мать будут выкупом за него - отличается от молитвы других, и когда Аллах приказал оставить молитву по лицемерам, чтобы он не совершал молитву ни по кому из них, то это потому, что Аллах постановил, что по кому-либо он ни совершил молитву, то ему будет прощено, и в то же время постановил, что Он не

-

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Произнес: «Нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха и Мухаммад Его раб и Посланник».



простит многобожнику, и поэтому запретил совершать молитву по тому, кому не простит. Если кто-либо спросит: «Что указывает на это?». Ему будет отвечено: Посланник Аллаха не запрещал никому из мусульман молиться по кому-либо их них и в то же время не убивал никого из них. И дозволено оставить молитву по тому, за кого уже помолилась группа мусульман, и поэтому, если дозволено оставить заупокойную молитву за мусульманина, если некоторые мусульмане уже совершили по нему молитву, то в таком случае оставление молитвы не является действием, которое меняет внешнее постановление об Исламе в этом мире.

Также Хузейфа сожительствовал с ними и знал их по личностям, затем они жили с Абу Бакром и Умаром, и они совершали молитву по ним. И когда была заупокойная молитва, Умар видел Хузейфу, и если тот давал ему указание сесть, то Умар садился, а если же Хузейфа вставал, то Умар совершал молитву. И ни Абу Бакр до него, ни Усман после него не запрещали совершать молитву по лицемерам и не запрещали им ничего из постановлений Ислама. И тот, кто оставлял заупокойную молитву, то он оставлял ее с таким смыслом, что я описал, и если дозволено оставить ее за мусульманина, который не известен ничем,



кроме Ислама, то оставить молитву по лицемеру тем более дозволено.

И если кто-то скажет: «Наверно это касается только Пророка 🐡, - то ему будет отвечено: почему же тогда их не убивал ни Абу Бакр, ни Умар, ни Усман, ни Али и никто кроме них и не воспрещал им постановления Ислама? И сообщила Аиша, что когда Пророк 🌉 скончался, то лицемерие в Медине подняло голову. И говорится тому, кто скажет это: Посланник Аллаха не оставил выполнение установленного наказания никому ИЗ современников, кто заслуживал это, напротив, он сильнее всех из людей выполнял то, чем Аллах выполнения установленных его ИЗ наказаний, так, что он даже сказал о женщине, которая совершила кражу и за нее хотели заступиться: «Живших до вас погубило лишь то, что, когда кражу совершал знатный из [их числа], они оставляли его, а когда её совершал незнатный, они отсекали ему кисть». Некоторые люди уверовали, затем отступились, а затем выявили веру, и Посланник Аллаха 🜉 не убил таких, но убивал вероотступников, которые не выявляли веру. Сказал Посланник Аллаха 🞉: «Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не скажут «ля иляха илля Ллах», и



если они скажут это, то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву, и расчёт их на Аллахе», - он поведал, что их постановление внешне воспрещает их кровь по причине выявления имана, а их расчет относительно скрытого - на Аллахе.

И сказал Посланник Аллаха : «Поистине, я — всего лишь человек подобный вам, а вы приходите ко мне со своими тяжбами. И может оказаться так, что кто-нибудь из вас будет более убедителен в своих аргументах, чем другой, и тогда я вынесу решение в его пользу на основании того, что услышу от него. И пусть тот, кому я присужу то, что по праву принадлежит его брату, не берёт ничего из этого, ибо я даю ему частицу Огня», - он сообщил, что все его решения протекают согласно внешнему, и он не разрешает то, что запретил Аллах, а решение Аллаха согласно внутреннему, потому что Аллах заведует внутренним состоянием».

Сказал он также: «Что ты думаешь, если кто-то скажет: «Посланник Аллаха сказал: «Он сказал правду», - и он оставил его, потому что знал о его правдивости, а не потому что его действие несло вероятность правдивости и чегото другого», - то ему будет отвечено: «Посланник



Аллаха 🎉 знал, что лицемеры - лжецы, но запрещал их кровь согласно внешнему. И если решение Пророка 🌉 относительно Хатыба было исходя из его знания о его правдивости, то решение относительно убийства лицемеров было исходя из его знания об их лживости, однако он судил обо всех согласно внешнему, а Аллах знал их секреты, и чтобы судья после него не оставлял решение, подобное тому, что я описал из объяснений людей времен невежества. И все то, как Посланник Аллаха за выносил решение, является общим, пока от него не придет указание, что это частный случай, или от группы мусульман, которые не могут быть невежественными относительно его Сунны, или это будет в Книге Аллаха».

Я скажу: имам аш-Шафии аль-Кураши разъяснил красноречивыми и крепкими словами, что решения в мирской жизни протекают согласно внешнему, и что это решение является общим во всех постановлениях Шариата, а что касается предположений, вероятностей, внутренних указаний, то они все отбрасываются.

Сказал ат-Табари о Словах Всевышнего «Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие»: «Объяснение



этого в том, что, когда Аллах укрепил дело Его Посланника 🞉 в земле, куда он переселился и утвердился в ней, Аллах возвысил Свое Слово и Ислам распространился среди ее жителей, одолели многобожников, мусульмане поклоняющихся идолам в этой земле, и стали презренными люди Писания, которые были в ней. Монахи из числа иудеев выявили скрытую злобу и показали вражду по причине зависти и несправедливости, кроме малой части из них, кого Аллах наставил к Исламу и они вошли в него, как сказал Всевышний: «После того как прояснилась им истина, многие из людей зависти своей хотели из отвратить вас от веры, когда вы уже приняли ее». И оказала им содействие тайно во вражде, зависти и несправедливого отношения к Пророку и его сподвижникам группа из числа ансаров, которые дали прибежище и оказали помощь Посланнику Аллаха 🚜, и эта группа была закоренелой в своем многобожии и джахилии. Нам были названы их имена, но мы бы не хотели удлинять книгу упоминанием ИХ родословных, они продолжали себя вести так скрыто, не заявляя открыто, боясь убийства за себя и пленения от Посланника Аллаха 🚒 и его сподвижников, они склонялись к иудеям. Когда



Посланника Аллаха встречали ОНИ числа его верующих сподвижников, ИЗ опасаясь за себя, они говорили: «Мы веруем в Аллаха, в Его Посланника и в Воскрешение», - и говорили им своими языками слово истины, чтобы отвратить от себя постановление Аллаха относительно тех, кто исповедовал подобные им воззрения, находясь на многобожии, если бы они выявили своими языками то, что они исповедуют из многобожия. А когда же они встречали своих братьев из числа иудеев, многобожников и обвиняющих во лжи Мухаммада 🞉 в том, с чем он пришел, то оставались с ними наедине».

И сказал также: «Слово о толковании Слов Аллаха: «Они пытаются обмануть Аллаха и верующих, но обманывают только самих себя и не осознают этого»... Обман лицемером своего Господа и верующих заключается в выявлении его языком слова и подтверждения правдивости в противоречии тому, что в его сердце из сомнения и считания ложью, для того, чтобы посредством того, что он выявляет своим языком, отвести от себя постановление Аллаха из убийства и пленения относительно тех, кто подобен им в считании ложью, если бы они не подтверждение СВОИМИ языками выявили



правдивости и признание, это является их обманом Господа и верующих в Аллаха.

Если же кто-то скажет: «Как лицемер может быть обманывающим Аллаха и верующих, если он выявляет своим языком противоречие своих убеждений делая сокрытие их опасаясь (такыя)?».

Будет отвечено: арабам не мешало так именовать человека, который говорит своим языком не то, что скрывает в своей душе, чтобы спастись от того, чего он опасается, обманывая того, от кого он спасается, делая сокрытие убеждений. И также лицемер называется обманывающим Аллаха и верующих, из-за выявления того, что он выявляет своим языком, скрывая убеждения, по причине чего он спасается от убийства, пленения и скорого наказания, но в душе он скрывает не то, что выявил».

И сказал он также относительно Слов Всевышнего «Аллах поиздевается над ними и увеличит их беззаконие, в котором они скитаются вслепую»: «Аллах установил для лицемеров в этом мире постановления согласно тому, что они выявили своими языками из подтверждения Аллаха, Его Посланника и того, с чем он пришел от Аллаха, включив их в числе тех, кого охватывает именование Исламом, даже если они скрывают другое, сделав для них



мусульман, постановления которые подтверждают языками, СВОИМИ СВОИМИ сердцами, твердой решимостью и похвальными поступками, подтверждающими истинность их веры, вместе со знанием Аллаха о лживости лицемеров, мерзости их убеждений и сомнений в том, что они заявляют своими языками, что они подтверждают правдивость, так возомнили, что в последней жизни они будут собраны вместе с теми, с кем были в мирской жизни, что они придут к их источнику и войдут во врата, куда войдут они».

Передается от Ибн Аби Тальхи, от Абн Аббаса о Словах Аллаха «Они подобны тому, кто разжег огонь»: «Этот пример Аллах привел про лицемеров, которые прикрываются Исламом, мусульмане заключают с ними браки, они наследуют и оставляют наследство, и получают свою долю с трофеев; когда же они умрут, то Аллах заберет это прикрытие, как лишил света того, кто разжег огонь, и оставил скитаться в темноте, и он попадет в мучение».

От Катады передается относительно Слов «Они подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него, Аллах лишил их света и оставил их в темноте, где они ничего не видят»: «Лицемер говорит: «Нет



божества, достойного поклонения, кроме Аллаха», - и ему озаряется в мирской жизни: мусульмане заключают с ним браки, он наследует и оставляет наследство, посредством этих слов его кровь и имущество становятся запретными; когда же лицемер умрет, то он лишится этого, потому что основа этих слов не была у него в сердце, а их сущность в его знании».

От ад-Даххака ибн Музахима передается относительно Слов «...они подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него...»: «Что касается света, то это их вера, о которой они говорят, а темнота - это их заблуждения и неверие».

Сказал ат-Табари относительно Слов «Они подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него, Аллах лишил их света и оставил их в темноте, где они ничего не видят»: «Более подходяще в толковании этого Аята то, что сказали Катада и ад-Даххак, и то, что передал Али ибн аби Тальха от Ибн Аббаса.

Это потому, что Аллах привел этот пример о лицемерах, чьи качества и истории описал Аллах, начиная их упоминание со Слов: «Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие», - они не говорят открыто о



неверии и многобожии. И если бы пример был о тех, кто уверовал истинной верой, а затем открыто сказал о своем неверии, как думает тот, толкует об этом Слова Аллаха: подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него, Аллах лишил их света и оставил их в темноте, где они ничего не видят», - что свет огня пример их веры, когда она у них была, а уход света пример их вероотступничества и объявления о своем неверии, то в таком случае это не было бы обманом и насмехательством над собой и лицемерием. И как может быть обман лицемерие от того, кто не выявил тебе ни словом, ни делом ничего, кроме того, что дает тебе знание его истинном состоянии и его намерениях? Такой человек, без сомнения, далек от лицемерия и непричастен к обману. И если бы было всего два состояния: состояние внешней веры и состояние внешнего неверия, то спало бы от людей наименование лицемерием, потому что они в состоянии истинной веры были бы состоянии верующими, В неверующими, и не было бы третьего состояния, в котором они были бы лицемерами. И в том, то Аллах описал их лицемерами, сообщение о том, что не является верным слово тех, кто возомнил,



что речь шла о людях, которые уверовали, а затем впали в неверие и утвердились на нем.

И если дело обстоит таким образом, как мы описали, то более подходящее толкование Аята будет Аятом, например, про озарение лицемеров выявили своими что они Посланнику Аллаха 🎉 в подтверждении его, и их словами верующим: «Мы уверовали в Аллаха, в Его Книги, в Его Посланников и в Судный День», так что по причине этого в мирской жизни на них было вынесено постановление мусульман защите их крови, имущества, в безопасности их потомства от пленения, в браке и в наследстве, подобно тому, как озарился тот, кто разжег огонь, так что он использовал его свет и увидел то, что вокруг из тьмы, тогда огонь погас, его свет ушел и озарившийся вернулся во тьму и смятение».

Сказал Ибн Аби Заманин в толковании «Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие»: «Сказал Яхья: «Затем Он упомянул другую категорию людей - лицемеров, и сказал: «Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие», - они говорят это публично. «Они пытаются обмануть Аллаха и верующих, но



обманывают только самих себя и не осознают этого», «Они пытаются обмануть Аллаха и верующих», - чтобы защитить свою кровь, имущество и потомство от пленения, и их обман Посланника Аллаха и верующих является попыткой обмануть Аллаха: «Но обманывают только самих себя», - то есть этот обман вернется к ним, в качестве наказания и воздаяния за их неверие. «И не осознают этого», - что это вернется к ним»».

Также пришло в его толковании относительно «Они подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него, Аллах лишил их света и оставил их в темноте, где они ничего не видят»: «Сказал аль-Хасан: «То есть он подобен человеку, который идет темной ночью, в его руке головешка с огнем, с помощью которой он видит, куда ступает его нога, и когда он находился в таком положении огонь погас, и он не видит куда идти. И лицемер, когда говорит: «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха» - мусульмане заключают с ним брак, его кровь и имущество являются запретными; когда же он умирает, Аллах лишает его этих слов». Сказал Яхья: «Потому что их сущность не была в его сердце»».



Я скажу: эти благословенные Аяты разъясняют постановление Аллаха относительно того, кто скрывает неверие, какого бы вида оно ни было, и выявляет Ислам; и что на него в мирской жизни выносится постановление мусульман, как брак, наследство, заупокойная молитва по нему. И каждый, кто не судит согласно этому ясному решению из Книги Аллаха, тот узаконил в Религии то, что не дозволил Аллах, и выносит решение не по тому, что ниспослал Аллах, и следует за своей страстью.

Сказал Ибн Теймия: «И также у каждого нововведенца есть Религия, которой противоречит Сунне Посланника, он не следует, кроме как замененной религии или отмененной. И каждый, кто противоречит тому, с чем пришел либо это Посланник было узаконено Пророку, а затем отменено на языке Мухаммада 🚒, либо вообще не было узаконено, и это подобно религиям, которые узаконили шайтаны языке своих приближенных. на Всевышний: «Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах».

И сказал: «Воистину, дьяволы внушают своим помощникам препираться с вами. Если



вы станете повиноваться им, то окажетесь многобожниками».

Сказал также: «Так Мы определили для каждого пророка врагов — дьяволов из числа людей и джиннов, внушающих друг другу красивые слова обольщения. Если бы твой Господь пожелал, они не поступали бы так. Оставь же их вместе с их измышлениями». Поэтому, когда кто-то из сподвижников говорил что-то согласно своему мнению, то прибавлял: «Если это истина, то от Аллаха, а если ошибка, то от меня и шайтана, Аллах и Его Посланник непричастны к этому»».

Сказал также Ибн Теймия: «И каждый, кто противоречит тому, с чем пришел Посланник, 🍇 нет у него знания об этом и справедливости, более того, нет у него ничего, кроме невежества, несправедливости и предположения: «И тому, чего желают души, хотя верное руководство **от их Господа уже явилось к ним**». Это потому что то, о чем сообщил Посланник, 🍇 является истиной внешне и внутренне, и невозможно чтобы истина была представить, противоположном; таким образом, кто убежден в противоположном, то это его убеждение является ложным, а ложное убеждение не может быть знанием. И то, что приказал Посланник,



справедливостью, нем является несправедливости, а то, что он запретил, то запретил это по справедливости; а тот же, кто приказывает противоположное, тот приказал несправедливость, потому противоположностью справедливости является несправедливость, и не может быть то, что противоречит ему ничем, кроме как невежеством, несправедливостью, предположением желанием души. И это не выходит за пределы двух категорий: самое лучше из них, если это было узаконенным некоторым Пророкам, а затем было отменено; а самое низшее - если это вообще не было узаконено, напротив, было замененным. И все, что противоречит решению Аллаха и Его Посланника - либо отмененный Шариат, либо замененный, который не узаконивал Аллах, напротив, его узаконил кто-то без дозволения Аллаха: «Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах»».

Сказал он также: «Противоречащий тому, с чем пришел Его Посланник из поклонения Ему, подчинения Ему и подчинения Его Посланнику, не является следующим Религии, которую узаконил Аллах: «Потом Мы наставили тебя на путь из повеления. Следуй им и не потакай



желаниям тех, которые не обладают знанием. Они нисколько не спасут тебя от Аллаха», - до Слов: «Аллах является Покровителем богобоязненных», - напротив, он является следующим своей страсти, без верного руководства от Аллаха. Сказал Всевышний: «Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах»».

И сказал он: «Мы уже установили в правилах из правил Сунны и нововведения, что нововведение является религией, которую не приказывали ни Аллах, ни Его Посланник. И кто исповедует религию, которую не приказали ни Аллах, ни Его Посланник, тот является нововведенцем по причине этого, и это является смыслом Слов Всевышнего: «Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах»».

И возвращаясь к теме раздела относительно того, что пришло о постановлении лицемеров, сказал Ибн Теймия: «Установлено, что люди бывают трех видов: верующий, неверующий, выявляющий свое неверие, и лицемер, выявляющий Ислам и скрывающий неверие. Среди лицемеров были те, о ком люди знали посредством признаков и указаний, более того,



были те, в чьем лицемерии не было сомнений, о чьем лицемерии был ниспослан Куръан, как ибн Убай и ему подобные, вместе с этим, когда они умерли, мусульмане наследовали от них, и когда среди них умирал человек, то наследнику давали наследство, их кровь была защищена до тех пор, пока не была установлена над кем-либо из них Шариатская Сунна, требующая наказание».

И сказал он: «Если будет сказано, почему их, то есть лицемеров, не убивал Пророк , вместе со знанием о лицемерии некоторых из них и принимал их внешнее состояние?

Мы скажем: это было с двух сторон. Первая: подавляющая часть из них, неверие, которое они говорили не было установлено доказательствами, более того, они выявляли Ислам, и их лицемерие иногда узнавалось по их речам, которые от них слышали люди и передавали их Пророку, и они затем клялись Аллахом, что не говорили это, или не клялись, а иногда это выявлялось тем, что они оттягивали молитву, джихад, тяжело отдавали закят и посредством выявления от них неприязни ко многим постановлениям Аллаха. И большинство их них узнавалось по оговоркам в речи, как сказал Всевышний Аллах: «Неужели те, чьи сердца поражены недугом, полагали, что Аллах не выведет наружу их злобу (или



зависть)? Если бы Мы пожелали, то показали бы их тебе, и тогда ты узнавал бы их по их приметам. Но ты непременно узнаешь их по оговоркам». Всевышний сообщил, что если бы Он захотел, то непременно показал бы Своему Посланнику их по приметах на их лицах, а затем сказал: «Но ты непременно узнаешь их по оговоркам». Аллах поклялся, что он непременно узнает их по их оговоркам.

Из них были те, кто говорил слово или совершал дело, и тогда ниспосылался Куръан, сообщая, что сказавший это слово или совершивший это дело из их числа, как в Суре Бароа: «Из них», «Из них».

Также мусульмане знали многих из них по доказательствам, признакам, косвенным указаниям и знакам, и были из них те, кто не был известен, как в Словах Всевышнего: «Среди бедуинов, которые живут вокруг вас, а также среди жителей Медины есть лицемеры. Они упорствуют в лицемерии, но ты не знаешь их. Мы же знаем их».

Затем все эти лицемеры выявляли Ислам и клялись, что они мусульмане, они сделали свои клятвы щитом. И если таковым было их положение, то Пророк е не устанавливал наказание на них, основываясь ни на своем



знании, ни на передачу одного человека<sup>28</sup>, ни на Откровение, указаниям согласно ни будет признакам, установлено пока не доказательством признанием самого ИΛИ человека то, что требует наказания. Разве ты не знаешь, что он сообщил о женщине, которая участвовала во взаимном проклятии со своим мужем, если она родит ребенка с такими-то качествами, и это то, за что следует побить камнями, впоследствии она родила такого ребенка, и он сказал: «Если бы не клятва, то я бы поступил с ней иначе<sup>29</sup>». И также в

\_

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Сказал Ибн Кудама: «В вопросе вероотступничества принимается свидетельство двух справедливых свидетелей, по словам большинства ученых. И так говорит Малик, Аузаи, Аш-Шафии и ахлю-рой. Сказал Ибн Аль-Мунзир: «И мы не знаем ни одного противоречившего в этом, кроме Аль-Хасана, который сказал: «Не принимается свидетельство в убийстве, кроме как от четырёх свидетелей. Потому что свидетельство обязует убийство, и оно не принимается, кроме как от четырёх, кыясом на зина». (Аль-Мугни, 12/287)

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Ибн 'Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаёт, что Хиляль ибн Умайя пришёл к своей семье вечером со своей земли и обнаружил у своей жены какого-то мужчину. При этом он видел всё своими глазами и слышал своими ушами. До утра он ничего не предпринимал, а утром отправился к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и сказал: «О Посланник Аллаха! Я пришёл к своей жене вечером и обнаружил с ней мужчину, и я всё видел своими глазами и слышал своими ушами!». Посланнику



Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, было тяжко слышать сказанное Хилялем, но потом Всевышний Аллах ниспослал: «А свидетельством каждого из тех, которые обвиняют своих жён в прелюбодеянии, не имея свидетелей, кроме самих себя, должны быть четыре свидетельства Аллахом о том, что он говорит правду, и пятое о том, что проклятие Аллаха ляжет на него, если он лжёт. Наказание будет отвращено от неё, если она принесёт четыре свидетельства Аллахом о том, что он лжёт, и пятое о том, что гнев Аллаха падёт на неё, если он говорит правду». Когда ниспослание Откровения завершилось, Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Радуйся, о Хиляль! Всемогущий и Великий Аллах устроил выход для тебя». Хиляль сказал: «Я надеялся на то, что Господь сделает это». Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Пошлите за ней». Она пришла, и Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, прочитал им ниспосланные Аяты и напомнил им о том, что наказание в мире вечном страшнее наказания в этом мире. Хиляль сказал: «Клянусь Аллахом, я сказал правду о ней». Она же сказала: «Он солгал». Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Обменяйтесь клятвами». Хилялю сказали: «Свидетельствуй!». Он четырежды засвидетельствовал пред Аллахом, что говорит правду. А когда он собрался засвидетельствовать в пятый раз, ему сказали: «О Хиляль! Побойся Аллаха. Поистине, наказание в этом мире легче наказания в мире вечном, и, если ты солгал, эта клятва непременно навлечёт на тебя наказание!» Хиляль сказал: «Клянусь Аллахом, Аллах не накажет меня за неё, как Он уже не подверг меня бичеванию за неё!» И он произнёс пятую клятву, засвидетельствовав, что проклятие Аллаха ляжет на него в случае, если он лжёт. Затем его жене сказали: «Свидетельствуй!» И она засвидетельствовала четыре раза, что её муж лжёт, а когда она собралась произнести пятое



свидетельство, ей сказали: «Побойся Аллаха. Поистине, наказание в этом мире легче наказания в мире вечном, и, если ты солгала, эта клятва непременно навлечёт на тебя наказание!». Она замешкалась ненадолго, а потом сказала: «Клянусь Аллахом, я не опозорю свой народ!». И она засвидетельствовала, что гнев Аллаха падёт на неё в случае, если её муж сказал правду. После этого Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, расторг их брак и постановил, что ребёнок не будет называться сыном Хиляля, но при этом её не будут обвинять в прелюбодеянии и её сын не будет называться незаконнорождённым, и тот, кто станет обвинять её в том, что она родила ребёнка не от мужа, или станет называть её ребёнка незаконнорождённым, должен подвергнуться наказанию за клевету. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, также постановил, что Хиляль не обязан предоставлять ей жильё и обеспечивать её, поскольку они расстались не по причине развода и не по причине кончины мужа. И Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Если она родит ребёнка с тёмно-каштановыми волосами, худыми бёдрами, широкой грудью, с тонкими лодыжками, то он — от Хиляля, а если она родит ребёнка с тёмной кожей, курчавыми волосами, дородного, с толстыми лодыжками и крепкими ягодицами, то он — от того, в прелюбодеянии с кем обвинили его мать». И она родила ребёнка с тёмной кожей, курчавыми волосами, дородного, с толстыми лодыжками и крепкими ягодицами, после чего Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Если бы не клятвы, я бы поступил с ней иначе».



Медине была женщина, известная мерзостью, он сказал о ней: «Если бы я забил кого-то камнями без доказательств, то забил бы ее<sup>30</sup>».

Сказал он также тем, кто приходят к нему со своими тяжбами: «Вы приходите ко мне со своими тяжбами. И может оказаться так, что кто-нибудь из вас будет более убедителен в своих аргументах, чем другой, и тогда я вынесу решение в его пользу на основании того, что услышу от него. И пусть тот, кому я присужу то, что по праву принадлежит его брату, не берёт ничего из этого, ибо я даю ему частицу Огня». Таким же образом он оставил их убийство, вместе с тем, что ОНИ неверующими - по причине того, что от них не неверие Шариатским выявилось согласно доказательствам.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Его слова <sup>36</sup>: «Если б я и забил кого-то камнями без явного доказательства, то только бы эту», то есть забивание камнями не бывает только лишь по причине известности, напротив, необходимы явные доказательства или ее беременность. Эта женщина была известна среди людей совершением мерзостей, однако, это не было доказано свидетелями, которые засвидетельствовали бы, что она совершила мерзость и над такой женщиной не устанавливается наказание. Необходимо либо ее признание, либо она забеременеет, либо против неё будет четыре свидетельства, о том что она совершила мерзость.



И также указывает на это то, что он не призывал кого-то из них к покаянию по личностно, а известно, что самое лучшее положение того, чье лицемерие и зиндычество было установлено, что он призывается к покаянию, как вероотступник: либо он кается, либо убивается, но до нас не дошло, что он призывал к покаянию кого-то из них по личности, и из этого понимается, что не было установлено неверие и вероотступничество кого-то из них таким образом, что вызывало бы обязанность убийства, как вероотступника, поэтому он принимал их внешнее состояние, а их тайны оставлял Аллаху. И если это состояние того, кто выявил лицемерие, но оно не было установлено Шариатскими доказательствами, то что сказать о положении того, кто вообще не выявил лицемерие? Поэтому он 🍇 сказал: «Мне не было приказано раскрывать сердца людей их утробы» когда у него попросили разрешение убить зу ль-Хувейсара и также, когда у него попросили разрешение убить человека из числа лицемеров, он сказал: «Разве он не свидетельствует, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха?». Ему ответили: «Да». Он сказал: «**Разве он** молится?». Ему сказали: «Да». Он сказал: «Это те, кого Аллах запретил мне», - он сообщил, что



ему было запрещено убивать того, кто выявил Ислам двумя Свидетельствами и молитвой, даже если человек подозревается в лицемерии, обвиняется в нем и от него выявились признаки, но не установлено Шариатским доказательством, что он выявил неверие.

И также его слова в другом Хадисе: «Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не скажут «ля иляха илля Ллах», и если они скажут это, то защитят от меня свою кровь и имущество, кроме как по праву, и расчёт их на Аллахе», - его смысл: мне было приказано принимать от них внешне Ислам и оставлять их внутреннее состояние Аллаху. Зиндик и лицемер убиваются, если скажут слова неверия и это будет доказано, и это постановление согласно внешнему, не внутреннему. И этим ответом проясняется понимание этого вопроса». Конец его питаты.

Сказал также он: «Сказал Всевышний Аллах относительно лицемеров: «Если бы Мы пожелали, то показали бы их тебе, и тогда ты узнавал бы их по их приметам. Но ты непременно узнаешь их по оговоркам», - и если лицемер выявит что-то из оставления обязательных деяний и совершения запретного - того, что обязывает к наказанию - то он



наказывается согласно внешнему, он не наказывается согласно тому, что было узнано из его внутреннего состояния, без явного довода; поэтому Пророк знал о лицемерах то, что Аллах сообщил ему о них, они клялись ему, будучи лжецами, а он принимал их внешнее состояние и оставлял их тайны Аллаху.

И основа лицемерия, на котором оно строится, состоит в том, что непременным образом у лицемера отличаются тайное и явное, внешнее и скрытое, поэтому Аллах описал их в Своей Книге ложью, как описал верующих правдивостью, Всевышний: «Им уготованы мучительные страдания за то, что они лгали», «Аллах свидетельствует, что лицемеры **являются лжецами**», и примеров Всевышний: Также множество. сказал «Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника, а потом не испытывали сомнений и сражались на пути Аллаха своим имуществом и своими душами. Именно они являются правдивыми». И сказал: «Благочестие состоит не в том, чтобы вы обращали ваши лица на восток и запад», до Слов: «Таковы те, которые правдивы. **Таковы богобоязненные**». И подводя итог, основа этого вопроса в том, чтобы ты знал, что



неверие бывает двух видов: явное неверие лицемерия. И если говорить неверие O законоположениях последней жизни, TO лицемеров постановление там ЭТО постановление неверующих, a касается ЧТО законоположений мирской жизни, TO протекают постановления лицемеров мусульман».

Сказал Ибн Роджаб аль-Ханбали: «В словах Пророка : «Не говори это» - запрет обвинять кого-то в лицемерии, основываясь на косвенных признаках, которые выявляются от человека, и Пророк опускал на лицемеров постановления мусульман во внешнем, вместе со знанием о лицемерии некоторых из них, и что тогда сказать о мусульманине, которого обвиняют в этом, основываясь только на косвенных признаках?».

Я скажу: эти тексты ломают хребет хариджитам в том, что они не принимают постановление Аллаха, Благословен Он и Возвышен, от того, кто выявил Исламские обряды, и в их словах, что они не достаточны, чтобы вынести посредством них решение об Исламе человека. И тексты, которые пришли относительно лицемеров, разъясняют явным образом, что постановления в мирской жизни основываются на внешнем, а о внутреннем состоянии судит Аллах. И Аллах сообщил



Пророку о внутреннем состоянии некоторых лицемеров, что они не веруют в Аллаха, но несмотря на его знание, он опускал на них постановления мусульман, как бракосочетание, наследство и молитва по ним - и как же после этого эти безрассудные люди осмеливаются пойти против законоположений Аллаха и отрицать Ислам от того, от кого не выявилось ничего из вещей, разрушающих Ислам.





## Раздел:

## Относительно большого количества лицемеров.

От Абду Ллаха ибн Амра передается: «Придет к людям такое время, когда они будут собираться и молиться в мечетях, и не будет среди них верующего».

Передается от аль-Аъмаша, от Амра ибн Мурра, от Аби ль-Бахатари, что он сказал: «Один человек сказал: «О Аллах, убей лицемеров», - тогда Хузейфа ответил ему: «Если бы они погибли, то вас стало бы очень мало по сравнению с вашими врагами».

От Ибн Шавзаба передается, что аль-Хасану было сказано: «О Абу Саид, есть ли сегодня лицемерие?». Он ответил: «Если бы они вышли с переулков Басры, то вы бы почувствовали себя одинокими в них».

Я скажу: и невзирая на большое количество лицемеров саляфы не выносили общее постановление о лицемерии на людей, не говоря о том, чтобы выносить общее постановление о неверии, напротив, они опускали на них постановления Ислама внешне.









### Раздел: Относительно зиндика.

Сказал Абу Саид Усман ибн Саид ад-Дарими: «Нам рассказал Юсуф ибн Яхья аль-Бувайты, от Мухаммада ибн Идриса аш-Шафии о зиндике, что он сказал: «Его слова принимаются, если он покаялся, и его не казнят. В доказательство он привёл: «Когда лицемеры приходят к тебе...». И Аллах приказал Пророку не убивать их, поскольку они внешне соблюдают Ислам, то же самое касается и зиндика: если он выявляет Ислам в это время, то считается мусульманином, а мусульманин не относится к меняющим свою веру. Посланник Аллаха сказал: «Разве ты рассек его сердце?»».

Сказал он также: «И я говорю, как сказал аш-Шафии - то, что их внешнее состояние принимается, если они сделали его щитом от убийства, но скрыли в своей душе что-то; они не убиваются, подобно тому, как лицемеры сделали свои клятвы щитом, и не отдавался приказ убивать их. И зиндик, по нашему мнению, хуже лицемера, потому что лицемер, возможно, отрицает Посланника и Ислам, но подтверждает существование Аллаха и верит в Его Господство в душе, а зиндик же является атейстом в Аллаха,



отрицающим Посланника и Книги, и в Исламе не были известны зиндики, кроме этих джахмитов. И какое же безбожие более очевидно, чем то, которое исходит от тех, кто внешне принимает Ислам, а внутри сошелся в словах с многобожниками-курайшитами, которые опровергли Аллаха и Его Посланника и сказали: «Это – ничто иное, как вымысел», «Ведь это – всего лишь легенды древних народов», «Это – ничто иное, как слова человека»».

Я скажу: имам ад-Дарими разъяснил в этом тексте, что решение относительно джахмитов внешне, если они не выявят джахмизм зиндичество - это хукм мусульман, и решение относительно зиндика - это ответвление относительно лицемера. И джахмит скрывает свой джахмизм и не выявляет ничего из разрушающего Ислам, как отрицание Аллаха Возвышенности ИЛИ СЛОВО сотворенности Куръана, или другие их слова неверия, то не выносится решение о его неверии в таком случае.

Современные хариджиты, те, которые отрицают Ислам от мусульман, объясняют это тем, что в Исламской среде сильно распространились виды неверия, и по причине этой распространенности они вынесли решение



о неверии всех людей и сказали о неверии причисляющих себя к Исламу, от которых не выявилось ничего из неверия, потому что хукм дается по преобладающему большинству, и нет сомнений, что это является их невежеством о постановлениях Шариата. Их аргументация о преобладающем большинстве основана словах правоведов, которые были сказаны законоположениях земель, и таким образом они некоторые слова относительно законоположений земель, как преобладающего большинства и вопрос ОСТАВИЛИ следования, остальные HOпостановления, о которых ясным образом сказали правоведы, как например: кто выявил Исламские обряды в земле войны, то на такого выносится решение об Исламе, по единогласию саляфов.

Уже предшествовало в этом послании, что Шариатские постановления различаются между землей, в которой впоследствии появилось неверие, и исконной землей неверия. И я упомянул этот текст от имама ад-Дарими, в котором он сказал, что какой бы вид неверия, который не скрывал человек и не выявлял, как например, джахмизм, который является самым худшим словом, и это чистый атеизм в Создателя, и оно сильно распространилось, по причине



поддержки правителем джахмитов и принуждением людей к нему - вместе со всем этим имамы Сунны не выносили постановление обо всех людях о джахмизме, кроме как на того, от кого стало известно это.

Ибн Мунзир в книге «аль-Икъна» сделал главу о упоминании покаяния зиндика: «Сказал Всевышний: «Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты — Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами. Они сделали **свои клятвы щитом**» - от Мухаммада ибн Сахля, от АбдуРразака, от Маъмара, от аз-Зухри, от Атоа ибн Язида аль-Лайси, от Убейду Ллаха ибн Ади ибну ль-Хыяра, от аль-Мидада ибну ль-Асвада, что он сказал: «О Посланник Аллаха, я и человек из числа многобожников вступились в схватку, он ударил меня мечом и отрубил мне руку, когда же я бросился на него, чтобы убить его, он сказал: «Нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха», - убить ли мне его или оставить?». Он сказал: «Напротив, оставь его». Он сказал: «Я сказал: «Он отрубил мне руку», - и повторил два или три раза». Он ответил: «Если ты убъёшь его после того, как он сказал эти слова, то твоё положение станет таким же, каким было его



положение до того, как он сказал их, а его положение подобно твоему, до того, как он отрубил твою руку». И если зиндик выявит покаяние, то обязательно принять его согласно внешнему смыслу Слов Аллаха: «Они сделали свои клятвы щитом», - в этом доказательство, что выявление веры является щитом от убийства, нам приказано обращать внимание на внешнее состояние, и люди из числа лицемеров скрывали неверие, а выявляли своими языками не то, что было в их сердцах, но Посланник Аллаха принимал от них то, что они выявляли».









#### Раздел:

## Относительно многочисленности уммы в последние времена.

От Саубана передается, что Посланник Аллаха сказал: «Близко то время, когда общины будут вместе набрасываться на вас подобно тому, как едоки приглашают друг друга к трапезе!». Кто-то спросил: «Это произойдет изза того, что нас тогда будет мало?». Он сказал: «Напротив, в тот день вас будет много, но вы будете подобны мути, рассеянной в потоке, и Аллах сделает так, что страх перед вами покинет сердца ваших врагов, а в ваши сердца Аллах поселит вахн». Кто-то спросил: «О Посланник Аллаха, а что такое вахн?». Он ответил: «Любовь к мирской жизни и ненависть к смерти».

Я скажу: этот великий Хадис из Хадисов Пророка сообщает, что умма в последние времена будет многочисленна, в противоположность тому, что заявляют вылетевшие. И Пророк не отверг от них Ислам, вместе с тем, что описал мусульман, что они будут подобны мути, рассеянной в потоке, и с сердец их врагов будет забран страх.



#### Раздел:

### Относительно маджхулю ль-халь (чье положение неизвестно).

Под маджхулю ль-халь в этом разделе имеется в виду тот, кто умер в земле неверия, и неизвестно, он мусульманин или неверующий — в таком случае смотрится на признаки, которые являются частными только для мусульман, как какие-то знаки и внешние проявления, например, окрашивание бороды и обрезание.

И если имамы из числа саляфов опускали хукм Ислама на маджхулю ль-халь посредством этих признаков, то как же после этого собаки Огня осмеливаются пойти против законоположений Аллаха, которые судят об Исламе того, кто выявил Исламские обряды и от него не было известно ничего из разрушающего Ислам, и отвергнуть от него Ислам?

Сказал Хани ан-Найсабури, что он спросил Абу АбдуЛлаха Ахмада ибн Ханбаля об утонувшем: неизвестно, мусульманин он, христианин или иудей — молятся ли заупокойную молитву за него? Он ответил: «Да», а затем уточнил: «Есть ли на нем следы покраски?». Я сказал ему: «Не на каждом утонувшем есть следы от краски». Он сказал: «По нему молятся и это



ближе к истине». Я сказал Абу Абди Лляху Ахмаду ибн Ханбалю: «Хоронится ли он вместе с мусульманами?». Он ответил: «Да».

Сказал Абу Бакр аль-Халляль, что ему сообщил Юсуф ибн Муса, что Абу АбдуЛлах сказал о затонувшем, неизвестно мусульманин он или нет, совершается ли по нему молитва или нет, он сказал: «Да, это ближе к истине, по нему молятся», затем Абу АбдиЛлях добавил: «Как же прекрасна краска».

Также передается от Мансура ибну ль-Валида, от Али ибн Саида, что он слышал Абу Абди Лляха, когда он был спрошен о человеке, найденном убитым в земле врага с отрезанной головой, и неизвестно, он из мусульман или врагов. Он ответил: «Аргументируется по обрезанию и одежде». Тогда человек сказал: «А если это не известно?». Он сказал: «По нему не молятся». Ему было сказано: «А если он в таком состоянии был найден в земле Ислама?». Он сказал: «По нему молятся и он омывается».

И передал Ибн аль-Кайим из «Масаиль» Мусанны ибн Джами' аль-Ансари, что он спросил имама Ахмада: «Был найден мертвым окрашенный и необрезанный человек», - и имам Ахмад посчитал, что надо совершить по нему молитву. Я сказал: «А если был найден мертвым



необрезанный?», - он посчитал, что его надо захоронить, но не читать по нему молитву.

Пришло в «аль-Мугни» Ибн Кудамы: «Раздел: «Если был найден труп и неизвестно, он мусульманин или неверующий, то смотрится на признаки, как обрезание, одежда и краска; если же на нем нет признаков и он найден в земле Ислама, то его омывают и по нему молятся, а если в земле неверия, то не омывается и по нему не молятся, об этом ясно высказался Ахмад, потому что основа в том, кто находится в какой-то земле, что он из ее жителей, и на него опускаются их постановления, пока не будет установлено доказательство на обратное».

Я скажу: слова Ибн Кудамы «...потому что основа в том, кто находится в какой-то земле, что он из ее жителей...» конкретизируются тем, что пришло после них из слов: «...пока не будет установлено доказательство на обратное», то есть тот, кто в земле неверия выявлял Ислам, то на него выносится постановление Ислама по причине установления доказательства на это, - как это становится явным из этого послания, - и кто умер в их земле, то о нем аргументируется по признакам, которые он упомянул в своих словах: «...смотрится на признаки, как обрезание, одежда и краска».



И передал Ибн Аби Зейд аль-Кайравани от имамов-маликитов из соратников Малика вопрос «маджхулю ль-халь», и что признаки, как краска и обрезание, имеют СИЛУ В постановлении относительно Ислама или неверия относительно неизвестного положением: «Сказал АбдульМалик ибну ль-Хасан: «От Ибн Вахба передается относительно того, кто был найден в пустыне и неизвестно, он мусульманин или неверующий: «В таком случае проводится рукой поверх одежды по его половому органу: если он обрезанный, то тогда он омывается и по нему совершается молитва, если же не обрезанный, то просто закапывается, без совершения молитвы»».

Сказал Ибн Кинана относительно людей, которых выбросило море: «Если станет известно, что они мусульмане, то они хоронятся».

Пришло в книге Ибн Сахнуна: «Смотрится на признаки и аргументируется ими, если же не замечено признаков, то смотрится: если те, кто часто бывают в этом море мусульмане, то по ним молятся; если же в большинстве случаев в этом море бывают корабли многобожников, то по ним не молятся».

Сказал Ашхаб относительно человека, который умер и неизвестно, он мусульманин или неверующий: «Он не омывается, по нему не



совершают молитву, кроме как на нем будет вид Ислама, как краска или что-то другое - тогда по нему совершается молитва».









#### Раздел:

## Постановление относительно найденыша, неизвестного положением (маджхулю ль-халь).

Сказал Ибн Кудама: «Раздел: найденыш не выходит за два положения: бывает найденным либо в земле Ислама, либо в земле неверия.

Что касается земли Ислама, то тут два вида:

Первый: земля, которую заложили мусульмане, как Багдад, Басра и Куфа - найденышу в этих землях присуждается постановление Ислама, даже если в этих землях есть ахлю аз-зимма, отдавая преимущественное право Исламу и внешнему состоянию земли, и потому что Ислам возвышается над всем, но ничего не возвышается над Исламом.

Второй: земля, которую завоевали мусульмане, как города Шама - и в этих землях, если будет один мусульманин, то выносится постановление Исламе найденыша, потому есть вероятность, принадлежит ЧТО OHЭТОМУ мусульманину, отдавая преимущественное право Исламу. Если же в ней не будет мусульманина, а, напротив, все ее жители будут ахлю аз-зимма, то выносится постановление о его неверии, потому



что перевешивание решения об Исламе бывает, при наличии вероятности.

А что касается земли неверующих, то тут также делится на два вида:

Первый: страна, в которой жили мусульмане, но ее завоевали неверующие, как ас-Сахиль - то это подобно виду, который был до этого: если в нем есть хоть один мусульманин, то выносится постановление об Исламе найденыша; если же там не будет мусульман, то он считается неверующим».

Сказал аль-Кадый: «Выносится решение о его Исламе также, потому что есть вероятность, что среди них есть верующий, скрывающий свою веру, в противоположность тому, что было до этого, потому что нет нужды в скрывании веры в земле Ислама. И если над страной, которая была у мусульман, взяли верх многобожники, затем мусульмане победили их и установили на его жителей джизью, то это второй вид из земли Ислама».

Я скажу: посмотри, да окажет Аллах нам и тебе содействие в подчинении Ему, как они вынесли решение об Исламе найденыша, неизвестного своим положением в земле войны, исходя из самого минимального, что указывает на Ислам!





#### Раздел:

### Сходство современных хариджитов с сектой аль-ваыдия.

Сказала группа из аль-байхасии: «Если станет неверующим правитель, то станут неверующими подданные».

И сказали они: «Земля — земля многобожия и все ее жители многобожники», - они оставили совершение молитвы за всеми, кроме того, кого знали, и стали убивать людей кыблы, отбирать их имущество, посчитали дозволенным убивать их и пленить в любом положении. Сказали альбайхаситы: «Люди являются многобожниками по причине невежества относительно Религии».

Я скажу: большинство современных хариджитов говорят те же самые слова, которые говорят аль-байхаситы, которые являются одной из групп хариджитов, как например их слова: «Земля — земля многобожия и все ее жители многобожники», и также отсутствие совершения молитвы за неизвестным, об этом сказали большинство из них<sup>31</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Молитва за неизвестным является действительной, а что касается того, что передается от имама Ахмада, то ибн Теймия объяснил его слова со стороны желательности. Сказал ибн Теймия: «Некоторые люди (из числа саляфов), во



И из самых больших основ современных хариджитов, исходя из которой они обвиняют в неверии мусульман, ЭТО ИХ слова: невежественны относительно Единобожия», они накрутили на это отсутствие принятия обрядов и сказали: «Эти внешних общими ЯВЛЯЮТСЯ между мусульманами многобожниками», и по причине этого выдумали обусловливании дополнительного об условия поверх того, что пришло в текстах Шариата, а это есть то же самое слово, что аль-байхасия: «Люли являются многобожниками ПО причине невежества относительно Религии».

Также хариджиты похожи на Дырара ибн Амра – главу дыраритов, являющихся сектой муьтазилитов; этот человек заявлял, что он не

\_

времена распространения нововведений желали молиться только лишь за теми, кого знали, считая это желательным, как это передано от Имама Ахмада, он упомянул это тому, кто его спросил. И имам Ахмад не сказал, что молитва будет действительной лишь за тем, положение кого известно. Так же, когда Абу Амр Усман Ибн Марзук прибыл на земли Египта, его правители в это время выявляли шиизм и были батынитами-безбожниками,и по этой причине на землях Египта распространилось и выявилось множество нововведени, и он (Абу Амр) по этой причине приказал своим товарищам не молиться, кроме как за тем ,кого они знают». (Маджму' аль Фатава» 3/280.)



знает, возможно, простой народ скрывает скрывают неверие и считание ложью [Религию], и сказал: «Если мне будет показан человек, то я могу сказать, что, возможно, он скрывает неверие», - сказал он также: «Также если я будут спрошен о них всех, то скажу: «Не знаю, возможно, они скрывают неверие»».

Пришло в «ас-Сияр» в биографии Дырара: «Из глав муьтазилитов - Дырар ибн Амр, шейх дыраритов, из его вероубеждения было то, что он сказал: «Возможно такое, что вся умма внутренне является неверующей, потому что это возможно от каждого из них по отдельности»».

Я скажу: гнусных нововведений, ИЗ которых разжижается Религия, посредством слово причисляющих себя ложно к саляфам, что будет нововведенцем, человек не нововведение не будет преобладать в нем, а если же нововведенец соответствует приверженцам Сунны в большинстве основ, но противоречит в одной или в двух, или в более основах, то он является, по их мнению, приверженцем Сунны, а это противоречит единогласию, переданному от саляфов.

Сказал Суфьян ибн Уейна: «Сунна заключается в десяти вещах — тот, в ком они будут, тот выполнил Сунну, а тот, кто оставил из них что-



то, тот оставил Сунну», - затем он после этого упомянул основы Сунны.

Сказал Абу АбдуЛлах Ахмад ибн Ханбаль в «Усулю ас-Сунна» в передаче Абдуса ибн Малика аль-Аттара: «Из обязательной Сунны, тот, кто оставит какую-то часть с нее, не будет принимать и верить в нее, тот не будет из приверженцев Сунны».

Сказал Харб ибн Исмаиль аль-Кирмани в своем труде по вероубеждению, на которое он передал единогласие: «Это является мазхабом имамов знания, приверженцев асара и Сунны, известных своей приверженностью к ней, за которыми следуют в ней, со времен сподвижников Пророка до наших дней. Я застал ученых Ирака, Хиджаза, Шама и других мест, и тот, кто станет противоречить чему-то ЭТИХ мазхабов, ИЗ порочить или оскорблять сказавшего это, тот противоречащим является нововведенцем, вышедшим из аль-джамаа, уклонившимся от методологии Сунны и пути истины», - затем он разъяснил убеждения приверженцев Сунны, упомянул то, что противоречит их убеждениям, а потом сказал: «И тот, кто сказал что-то из этих высказываний или считал их своим мнением, или увлекся ими, или доволен ими, или возлюбил их, тот противоречил Сунне, вышел из аль-джамаа,



оставил предание, сказал то, что противоречит этому, вошел в нововведение и отклонился от пути».

Сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «Не дозволено человеку говорить: «Такой-то приверженец Сунны», - пока он не узнает, что в нем собрались все качества Сунны, не говорится про него: «Приверженец Сунны».

Сказал Ибну ль-Ханбали: «Никто не заслуживает название Сунны, кроме того, кто выполнил все свойства Сунны, и не говорится про него «приверженец Сунны»».

Я скажу: нет сомнений, что современные хариджиты заблудшие нововведенцы, противоречащие приверженцам Сунны в больших основах, а из самых великих из них: отсутствие принятия Исламских признаков, как достаточности в вынесении решения об Исламе человека, основа, которая является из самых ясных в Книге Аллаха, в Сунне Его Посланника и в передачах из преданий саляф.

Знай, да помилует тебя Аллах, что человек не будет приверженцем Сунны, кроме как в нем соберутся все качества Сунны. Если же он выйдет хоть из одной основы, то обвиняется в нововведении и заблуждении, это то, в чем единогласы саляфы, и у них в этом много



примеров из их биографий, как они выводили человека из Сунны и причисляли к нововведению по причине его противоречия одной основе.

Из примеров этого аль-Хасан ибн Солих ибн Хай, который был описан мастерством в науке Хадис, усердным поклонением и сильной набожностью, однако, эти описания не стали для праведных предшественников преградой для обвинения его в нововведении.

Сказал Абу Сулейман ад-Даррани: «Я не видел никого, чей страх и смирение выявлялись на его лице, кроме аль-Хамана ибн Солиха ибн Хайа, однажды ночью он выстаивал молитву и прочитал: «О чем они расспрашивают друг друга?», - а затем упал в обморок и не смог докончить читать, пока не наступил рассвет».

Сказал Ахмад ибн Ханбаль: «Аль-Хасан ибн Солих был достоверным передатчиком, разбирающимся и оберегал себя в Хадисе и богобоязненности».

Сказал ибн аби Хатим: «Я спросил Абу Зуръа о аль-Хасане ибн Солихе, он ответил: «В нем собрались умелость, фикх, поклонение и аскетизм»».

Сказал Яхья ибн аби Букейр: «Я сказал аль-Хасану ибн Солиху: «Опиши нам, как омывать



мертвого», - но он не смог это сделать из-за плача».

Я скажу: несмотря на эти сказанные о нем описания, имамы Сунны обвинили его в нововведении по причине его дозволения выхода против несправедливых имамов, отсутствия на пятничных молитвах, и когда упоминался Усман ибн Аффан, он молчал и не просил милости для него.

Сказал Бишр ибну ль-Харис: «Заида сидел в мечети и предостерегал людей от Ибн Хайя и его соратников, и говорил: «Они считали дозволенным выходить с мечом против несправедливого правителя»».

Сказал Халяф ибн Тамим: «Заида призывал к покаянию того, кто приходил к Хасану ибн Солиху».

Сказал Ахмад ибн Юнус: «Для аль-Хасана ибн Солиха было бы лучше, если бы он не родился: он оставлял пятничную молитву и считал дозволенным выходить с мечом против несправедливого правителя; я находился с ним двадцать лет и никогда не видел, чтобы он поднимал голову к небесам и говорил о мирской жизни».



Сказал Юсуф ибн Асбат: «Аль-Хасан ибн Хай считал дозволенным выходить с мечом против несправедливого правителя».

И привел аль-Укейли со своим иснадом: «Аль-Хасан ибн Солих был упомянут перед ас-Саури и он сказал: «Этот человек считает дозволенным поднимать меч против общины Мухаммада »»».

Сказал аль-Укейли, что ему рассказал аль-Аля ибн Амр аль-Ханафи от Зафира, что он сказал: «Я хотел совершить Хадж и аль-Хасан ибн Солих сказал мне: «Если ты встретишь Абу АбдуЛлаха Суфьяна ас-Саури в Мекке, то передай ему от меня приветствие и скажи ему, что я на первой вещи (прим.-на Сунне)». Тогда я встретил Суфьяна во время таввафа и сказал ему: «Твой брат аль-Хасан ибн Солих передает тебе приветствие и говорит: «Я на первой вещи»». Он ответил: «Что же тогда с пятничной молитвой?

Сказал также он, что ему передал Халляд ибн Язид аль-Джуьфий, что он сказал: «Ко мне пришел Суфьян ибн Саид сюда и сказал: «Аль-Хасан ибн Солих, несмотря на то, что он слышал из знания и фикха, оставляет пятничную молитву?». Затем он встал и ушел».

Передал Ибн Ади от Закарии ас-Саджи, от Ахмада ибн Мухаммада, что он сказал: «Я слышал,



как Абу Нуайм сказал: «Однажды ас-Саури вошел в пятничный день в мечеть и увидел, как молится аль-Хасан ибн Солих, и сказал: «Просим защиты у Аллаха от лицемерной смиренности», - затем он взял свою обувь и ушел к другому столбу»».

Сказал аль-Укейли, что ему передал Абу Саид аль-Ащадж, что он сказал: «Я слышал АбдуЛлаха ибн Идриса, когда ему был упомянут обморок аль-Хасана ибн Солиха, он сказал: «Улыбка Суфьяна любимее нам, чем обморок аль-Хасана ибн Солиха».

Сказал Яхья ибн Саид аль-Каттан: «Суфьян ас-Саури имел плохое мнение о аль-Хасане ибн Хайе».

Сказал ибн Дауд: «Когда упоминался Усман, аль-Хасан ибн Солих замолкал: имеется в виду, не просил для него милости, и также он оставил совершение пятничной молитвы в течении семи лет. Нам сообщил Абу Бакр аль-Маррузи, что Абу АбдиЛлях, упоминая аль-Хасана ибн Солиха, сказал: «Он считал дозволенным выходить с мечом против несправедливого правителя, не нужно довольствоваться его мазхабом, и Суфьян любимее нам, чем он. И также ибн Хай оставил совершение пятничной молитвы в конце жизни, он привлекал людей своим молчанием и набожностью». И он упомянул однажды аль-



Хасана ибн Солиха, имеется в виду в другой раз, и сказал: «Такой-то...», – он назвал его из жителей Куфы: «...вышел вместе с Аби Сарая и его товарищами», - затем он рассказал скверную вещь. Я спросил: «Как они побудили его?». Он замолчал».

Сказал Абу Бакр аль-Халляль: «Нам рассказал Абу Бакр аль-Маррузи, от Абу Хишама, что он слышал, как Яхья ибн Адам в дни абу Сарая говорил: «Тут и погибли люди, взявшие слово аль-Хасана ибн Солиха ибн Хайа»».

И это Бишр ибн ас-Сарий аль-Басри - несмотря на его искусность в Хадисе и имамство, саляфам не мешало это обвинить его в нововведении и оставить Хадисы, которые он передает, когда он совершил одну ошибку.

Сказал Ахмад ибн Ханбаль: «Он был искусным в Хадисе, удивительным».

Сказал Абу Хатим: «Достоверный, хороший. Сказал Яхья ибн Маин о нем: «Доверенный»».

Затем, когда он произнес одно скверное слово, имамы Сунны ополчились на него, подобные имаму Абу Зубейру аль-Хумейди, который сказал: «Он был джахмитом, не дозволено записывать Хадисы, которые он передает».

Сказал АбдуЛлах, сын имама Ахмада: «Я слышал своего отца, который сказал: «Бишр ибн



ас-Сарий говорил что-то в Мекке, и на него набросились Ибну ль-Харис, имеется в виду Хамза ибну ль-Харис, и аль-Хумейди, и он был унижен в Мекке, затем он пришел к нам по причине постигшего его унижения»».

Я скажу: слово, которое он высказал, как это передал Абу Толиб от имама Ахмада: «Бишр ибн ас-Сарий был человеком из Басры, затем переехал в Мекку, он слышал от Суфьяна примерно тысячу Хадисов, а мы слышали от него. Затем он упомянул Хадис, в котором было: «Будут сиять. И взирать на своего Господа», - и сказал: «Я не знаю, что это. Что это?<sup>32</sup>». Тогда на него набросились аль-Хумейди и жители Мекки и заставили его услышать грубые слова, а он начал оправдываться, но от него не было принято, люди оставили его; когда же я прибыл в Мекку второй раз, он пришел к нам, но мы не записывали от него, он начал проявлять любезность, но мы все равно не записывали от него».

Я скажу: посмотри же, да помилует тебя Аллах, на ревность праведных предшественников за Религию Аллаха, несмотря на его оправдания, от него не было принято это, а что же сказать о

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Джахмиты отрицали, что верующие увидят Аллаха в Судный День, и толковали этот Аят, что в нем идет речь о награде.



вылетевших современных хариджитах, которые собрали в себе разные виды нововведений и заблуждений, разумный человек не будет сомневаться в их нововведении и вылете.









#### Раздел:

# Сходство хариджитов с приверженцами своего мнения (ахлю ар-ройи).

Сказал Абу Бакр аль-Халляль: «Рассказал нам аль-Аббас ибн Ахмад ан-Наджар в Тартусе, что спросили Абу АбдуЛлаха о человеке иудее, который христианине ИΛИ сказал: «Свидетельствую, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, и Мухаммад Посланник Аллаха». Он ответил: «Он принял Ислам». Мы сказали ему: «Так сказал один человек у нас в Тартусе и ибн Щибавейх о нем: «Я считаю, что он принял Ислам», - а другой сказал: «Нет, пока он не скажет: «Я отрекаюсь от христианства и оставляю свою Религию»». Сказал имам Ахмал: «Пречист Аллах! Пророк 🞉 сказал человеку: «Скажи: «Свидетельствую, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха и я Посланник Аллаха»», – и он принял Ислам посредством этого», - затем он сказал: «Каждый, кто ознакомится с мнением Абу Ханифы, в его сердце зайдет порочность»».

Сказал он также: «Нам рассказал Ахмад ибн Мухаммад аль-Хазим, Мукотиль и ат-Таялиси, что



им рассказал Исхак ибн Мансур: «Я спросил Ахмада о человеке, которому предлагается принять Ислам, он подтверждает и свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и Мухаммад - Посланник Аллаха, берет ли наследство его наследник в Исламе?». Он ответил: «Да, а кто передал что-то другое? Эти люди, в их мазхабе не бывает так, однако, удивительно», - то есть они не отдают наследство».

Сказал он также: «Нам рассказал Мухаммад ибн Али, что ему рассказал Муханна: «Я спросил Ахмада о человеке из ахлю зимма, иудее, христианине или из других религий, который говорит: «Я мусульманин и Мухаммад является Пророком».  $O_{\rm H}$ ответил: HO» является мусульманином», - а затем сказал: «Что касается меня, то я обязывал его Исламом». Он сказал: «Удивление вызывает Абу Ханифа, до меня дошло от него, что он сказал: «Он не будет мусульманином, пока не скажет: «Я непричастен к неверию, в котором я был», - в ином же случае он не будет мусульманином, и он не обязывает его Исламом, пока тот не скажет: «Я непричастен к неверию»».

И сказал он: «Рассказал нам Абу Бакр аль-Маррузи: «Я зашел к Абу Абду Ллаху и в это время



у него находился иудей, который впоследствии принял Ислам посредством него, и я сказал ему (имаму Ахмаду): «Что ты сказал, о раб Аллаха?», - он ответил: «Я сказал: «Ты свидетельствуешь, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и Мухаммад Посланник Аллаха, веришь в Воскрешение, в Рай и в Ад», - затем сказал Абу АбдуЛлах: «Эти соратники Абу Ханифы говорят, что человек не будет мусульманином, пока не скажет: «Я выхожу из иудаизма и вхожу в Ислам»».

И сказал Абу АбдуЛлах: «Пророк сказал своему дяде: «Я призываю тебя к слову, посредством которого я буду свидетельствовать за тебя перед Аллахом: «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и я Посланник Аллаха»»», и он аргументировал Хадисами, в которых нет того, что упоминают они, имеется в виду соратники Абу Ханифы»».

Сказал аль-Маррузи в другом месте: «Я слышал, как Абу АбдуЛлах говорил: «Я был у Абу Муавии и один человек сказал ему: «Абу Ханифа говорит, что если зиммий примет Ислам, то он не будет мусульманином, пока не скажет: «Я выхожу из неверия и вхожу в Ислам», - тогда Абу Муавия начал порицать это и не верить, и я думаю, что он сказал: «Он отправил к человеку из соратников



Абу Ханифы и оказалось правдой то, что сказал тот человек».

Я скажу: мазхаб Абу Ханифы обуславливает для того, кто хочет войти в Ислам, чтобы он после произношения двух Свидетельств отрекся от своей предыдущей религии, в противном случае ему не дается постановление Ислама, это является скверным мазхабом, праведные предшественники опровергали это, а мазхаб же современных хариджитов еще хуже этого, потому что они обуславливают это для мусульманина, который выявляет обряды и от него неизвестно ничего из вещей, разрушающих Ислам.





#### Раздел:

## Сходство хариджитов с мурджиитами.

Передал аль-Фарьяби: «Нам рассказал Яъкуб ибн Ибрахим ад-Дауракы в Багдаде в 234 году, от АбдуРрахмана ибн Махди от Саляма ибн аби Мутыть, что они оба сказали: «Мы слышали Айюба, В ТО время, как у него находился мурджиит, который говорит: «Это только неверие и вера», а Айюб молчал, затем Айюб повернулся к нему и сказал: «Что ты думаешь о Его Словах: «Есть и другие люди, которые признались в своих грехах. Они смешали праведные поступки со злыми. Возможно, Аллах примет верующие покаяния» ОНИ неверующие?», тогда этот человек замолчал. И сказал Айюб: «Иди и читай Куръан и каждый Аят в Куръане, в котором упоминается лицемерие, воистину, я боюсь его для себя»».

От Суфьяна ас-Саури передается, что он сказал: «Разногласие между нами и мурджиитами в трех вещах. Мы говорим: «Иман - это слово и дело», - а они говорят: «Иман - это слово, без дела», мы говорим: «Иман увеличивается и уменьшается», - а они говорят: «Он не увеличивается и не



уменьшается», мы говорим: «Лицемерие», а они говорят: «Нет лицемерия»».

Я скажу: отрицание лицемерия от этой уммы и постановлений, связанных с ним, является отклонением и ясным заблуждением, потому что в этом отвержение текстов Книги и Сунны, устанавливающих существование лицемеров, и эта вещь предельно известная в Религии, но группы современных хариджитов единогласны в отрицании лицемерия. Некоторые открыто заявляют, что нет такой вещи, как эти времена, это есть лицемерие, в посланиях, а другие говорят, что лицемерия нет, кроме как в земле Ислама, потому что нет нужды Исламские человека лицемерить, пока постановления не устанавливаются, является ложным утверждением, потому что даже Исламские если постановления не устанавливаются, то все равно для большинства тяжело объявить лицемеров O вероотступничестве в Исламских народах.

И самые наименьшие из хариджитов в своем положении отрицающих лицемерие - это те, кто признают его в теории, но не устанавливают в постановлениях, по причине их предположения, что приверженцы кыблы не проявили неверие в тагута, и они наложили на это отрицание



значения Исламских обрядов в юридическом Исламе, и ввели нововведенческое слово, что Исламские обряды являются общими между мусульманами и многобожниками, и что необходима добавка поверх того, что пришло в текстах двух Откровений.

Знай, что отсутствие проявления неверия в тагута у того, кто говорит: «Ля иляха илля Ллах», и придерживается этих слов внешне - это является неверием лицемерия, с таким человеком обращаются как с лицемерами, как предшествовало постановление относительно этого. А если же человек говорит: «Ля иляха илля Ллах», - но не придерживается этих слов внешне, как тот, кто взывает к погребенным, то он является кафиром, по причине отсутствия неверия в тагута, а современные хариджиты не различают между этими двумя положениями.

А некоторые вылетевшие современные хариджиты аргументируют тем, что передал Муслим в своем «Сахихе» - Хадис от Абу Малика аль-Ащджаи, от своего отца, что он слышал, как Посланник Аллаха сказал: «Кто сказал «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха, то его имущество и кровь стали запретными, а его расчет на Аллахе».



Они возомнили, что слова Пророка 💥: «И проявил неверие во все, чему поклоняются Аллаха» той добавкой, ЯВЛЯЮТСЯ помимо относительно которой они разногласят в ее определении и границе, и посредством нее человек будет считаться мусульманином у них, а некоторые из них обусловили противоречие которого он народу, среди живет, подразумевают под этим Исламские народы; затем они не разъяснили, как происходит это противоречие, и нет сомнений, что это слово является самым ложным словом и самым далеким от прямого пути, потому что Шариат предельно разъяснил указания и признаки, посредством которых человек будет мусульманином: например, слова Единобожия, молитва и тому подобные обряды, которые особенностью мусульман, которые аннулировали хариджиты и полагают, что эти обряды являются общими между мусульманами многобожниками. Это является ясной враждебностью к текстам Книги, Сунны и преданиям от праведных предшественников общины. Также их аргументация Хадисом на свое ложное заявление является чистым невежеством, это больное понимание, так не понимал никто из саляфов.



Хадис указывает на столп неверия в тагута, потому что неверие в тагута входит своим содержанием в смысл «нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха», это относится к упоминанию частного из целого и также это усиление смысла неверия в тагута и его важности, и что Ислам ни одного человека не достоверен, кроме как с этим.

И недозволенно никому заявлять, что выявляющий Ислам не проявил неверие в тагута, потому что это не узнать никак, кроме как внешне, а что касается тайн, то это возвращается к Аллаху.

Сказал Сулейман ибн АбдиЛлях али Шейх: «Его слова: «**A его расчет на Аллахе**», - то есть это возвращается к Аллаху, Он - Тот, кто управляет расчетом, если он был правдив в своем сердце, то Аллах вознаградит его Садами блаженства, а если он был лицемером, то накажет мучительным наказанием. <u>А что касается мирской жизни</u>, то постановление выносится согласно внешнему. Кто пришел с Единобожием и придерживался обрядов внешне, то обязательно оставить его, пока не прояснится от него то, что противоречит этому».

Сказал АбдуРрахман ибн Хасан али Шейх: «Аллах назвал многобожников неверующими в



стольких Аятах, что трудно их сосчитать, и необходимо делать им такфир, а также это является необходимым вытекающим из «Ля иляха илля Ллах» ,и не выполнится его смысл, кроме как делая такфир тому, кто приобщил Аллаху сотоварища в поклонении, как это пришло в достоверном Хадисе: «Кто сказал «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха, то его имущество и кровь стали запретными, а его расчет на Аллахе». И его слова: «Проявил неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха» - являются усилением отрицания».

Сказал Абдуллах ибн АбдиРрахман аба Бутейн: ««Кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха, то его имущество и кровь стали запретными, а его расчет на Аллахе», его слова: «Проявил неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха» - внешне это добавка разъяснения, потому что слова «Ля иляха илля Ллах» содержат неверие во все, чему поклоняются помимо Аллаха».

Я скажу: и также современные хариджиты похожи на группу мурджиитов, а эта группа не делает исключение в вопросе веры, и ввели нововведенческий вопрос людям и их



экзаменирование словами: «Ты верующий?», - если приверженец Сунны скажет: «Я верующий, иншаа Ллах», - то они скажут, что он сомневается, поэтому они назвали приверженцев Сунны сомневающимися.

Имам жителей Шама Абу Амр аль-Аузаи разъяснил, что мурджииты желали своим вопросом узнать внутреннее состояние людей, и им подобны современные харуриты в этом, по причине нововведенных условий поверх того, что пришло в текстах двух Откровений.

Сказал аль-Аузаи относительно человека, который был спрошен: «Ты верующий?»: «Вопрос о том, что было спрошено, является нововведением, свидетельство о нем является углублением, нам это не было вменено обязанность в нашей Религии, это узаконил наш Пророк ﷺ, и нет у того, кто это спрашивает, в этом имама, слово об этом является спором, а препирательство относительно нововведением. Твое свидетельство о себе не добавит тебе эту сущность, если это не так, а оставление свидетельства о себе не выведет тебя из имана, если это так, а тот, кто тебя спрашивает об этом, не сомневается в тебе, однако он желает оспорить Знание Аллаха в этом, когда утверждает, что его знание и Знание Аллаха в этом равны.



Удержи свою душу на Сунне, остановись там, где остановились люди (т.е. саляфы), говори то, что говорили они, оставь то, что они оставили, следуй дорогой твоих праведных предшественников и тебе будет достаточным то, что было достаточно им».

Я скажу: некоторым людям может прийти в что в уподоблении хариджитов мурджиитам есть противоречие, но на самом деле это не так. Пришло в книге по вероубеждению Харба ибн Исмаиля аль-Кирмани, в которой он передал вероубеждение приверженцев Сунны и единой общины, на которой они единогласны: «Это является мазхабом имамов знания, приверженцев асара и Сунны, известных своей приверженностью к ней, за которыми следуют в ней, со времен сподвижников Пророка до наших дней. Я застал ученых Ирака, Хиджаза, Шама и других мест, и тот, кто станет противоречить чему-то из этих мазхабов, порочить или оскорблять сказавшего это, тот противоречащим нововведенцем, вышедшим из аль-джамаа, уклонившимся методологии Сунны и пути истины», - до его слов: «А что касается хариджитов, то они называют приверженцев Сунны и единой мурджиитами, но хариджиты солгали в своих



словах, напротив, они сами являются мурджиитами; они возомнили, что только они, помимо всех остальных людей, находятся на истинной вере, а кто им противоречит - неверующий».





#### Раздел:

### Сходство хариджитов с рафидитами.

У рафидитов, да проклянет их Аллах, своя собственная религия, их религия отличается от Ислама в основах и ответвлениях, а из самых больших основ их религии — это понятие имамства, и их религия основана на этом, каждый, кто противоречит им в понятии имамства, является неверующим, они вынесли решение о многобожии и неверии земель Ислама и сказали, что мечети мусульман являются мечетями вреда, это известная вещь от них и достоверно передаваемая в их книгах.

И хариджиты схожи с рафидитами в такфире мусульман, имамы Сунны называли хариджитов рафидитами. Это Харб ибн Исмаиль аль-Кирмани в своей книге по вероубеждению, на которое он передал единогласие, сказал: «А что касается хариджитов, то они вылетели из Религии, отступили от Религии, восстали против Ислама, откололись от джамаата, сбились с прямого пути, вышли против правителя и имамов, обнажили меч против уммы, дозволили их кровь и имущество, обвинили в неверии всех, кто им противоречил, кроме тех, кто сказал подобное им, имел такие же взгляды, как у них, и



находился вместе с ними в земле заблуждения...они кадариты, джахмиты, мурджииты и рафидиты».

Я скажу: хариджиты схожи с рафидитами в двух вопросах:

- обвинение в неверии хариджитами некоторых сподвижников;
- обвинение в неверии хариджитами всех мусульман.

А что касается современных хариджитов, то они возомнили, что возвеличивают сподвижников, и что они на акыде приверженцев Сунны и единой общины в этом разделе, но их состояние опровергает их в этом. Современные хариджиты следуют за своими предшественниками в порочении сподвижников, а это по причине противоречия пониманию сподвижников в отсутствии вынесения решения об Исламе того, кто выявил обряды.

А что касается обвинения в неверии современными хариджитами всех мусульман, то они сошлись в этом с рафидитами полностью, хоть и различаются причины обвинения в неверии.

Сказал Юсуф ибн Асбат: «Из них рафидиты: они отрекаются от всех сподвижников Пророка



ﷺ и обвиняют в неверии умму, кроме четырех: Али, Аммар, Микдад и Сальман».

Сказал Харб ибн Исмаиль аль-Кирмани: «Радифиты — это те, кто отрекаются от сподвижников Пророка , ругают их, преуменьшают их достоинства и обвиняют в неверии умму, кроме малой группы».

Сказал Ибн Теймия: «Рафидиты обвинили в неверии Абу Бакра, Умара, Усмана и подавляющее число мухаджиров и ансаров, и тех, кто последовал за ними во благе, которыми доволен Аллах и они довольны Им, они обвинили в неверии большинство уммы Мухаммада и зранних и поздних поколений».

Сказал он также: «Основа слова рафидитов заключается в том, что Пророк прямо сказал об Али таким образом, что исключаются все оправдания, и что он является непогрешимым имамом, а тот, кто ему противоречит, является неверующим, и что мухаджиры и ансары скрыли текст о нем, проявили неверие в непогрешимого имама, последовали за своими страстями, заменили Религию, изменили Шариат, проявили несправедливость и преступили границу, более того, они (рафидиты) обвинили в неверии всех, кроме малого количества, порядка десяти человек или чуть больше, затем они сказали: «Абу Бакр,



Умар и подобные им оставались лицемерами», - а иногда говорят: «Напротив, они уверовали, а затем стали неверующими». Большинство их обвиняет в неверии тех, кто противоречит их воззрению: они называют себя верующими, а тех, кто им противоречит, неверующими. Города Ислама, в которых не выявляются их слова, они называют землей вероотступничества, которое хуже, чем города многобожников и христиан».









#### Раздел:

# Опровержение на сомнение хариджитов, что из-за сильной распространенности куфров среди Исламских обществ вытекает обобщенный такфир.

Из сомнений, на котором они основали обобщенный такфир и отсутствие принятия обрядов — это сильная распространенность факторов, разрушающих Ислам в Исламских народах, как будто бы этой горькой реальности, в которой мы живем сегодня, никогда не было в истории уммы.

Мы приведем один пример, который произошел истории уммы, В a ЭТО джахмитов, которая была самой сильной смутой, случившейся в умме, так что в нее вошло множество людей, но имамы Сунны не обвиняли обобщенно людей неверии В предположениям и ложным вероятностям и не говорили, что Исламские обряды стали общими между мусульманами и многобожниками, как это заявляют хариджиты сегодня.

Затем кто-то из тех, кто не знает убеждения приверженцев Сунны и единой общины, может



сказать, что вводящие законы, помимо Аллаха, и судящие по выдуманным законам намного хуже, чем джахмиты, и они думают, что убеждение джахмитов является легким делом, а это по распространенности причине сильной невежества, мурджиизма и отсутствия следования за методологией саляфов. И тот, кто хоть краем глаза заглянул в основные книги по акыде, тот ясным образом поймет, что джахмизм - одно из куфровских убеждений, опасных которых пострадала умма и продолжает страдать по сей день. Слова джахмитов вертятся вокруг отрицания Атрибутов и что над небесами нет никого, как это сказал имам Хаммад ибн Зейд, и это является чистым отрицанием Атрибутов, как сказали саляфы, да помилует их Аллах. А слово относительно Куръана, джахмитов является созданным, является аннулированием приказа, запрета и Пророчества, как об этом сказали саляфы.

По причине этого они единогласно обвинили джахмитов в неверии поличностно и вынесли такфир тем, кто не вынес такфир им, и сказали, что они хуже, чем иудеи, христиане и огнепоклонники, и вынесли решение о вечном нахождении в Аду для тех, кто умер из них.



Сказал АбдуЛьАзиз ибн Муслим аль-Кинани: «Когда я находился в Мекке, да защитит ее Аллах, до меня дошло то, что в Багдаде Бишр ибн Гыяс аль-Мариси выявил слово о сотворенности Куръана, призывал людей соответствовать его слову и мазхабу...

То, к чему он толкал людей из экзаменации, их входа в это неверие и заблуждение, побуждал людей к этому, отпугивал людей от дискуссии с ним и отказа от опровержения ему тем, что сломает его слово, опровергнет его доводы и аннулирует его мазхаб. И также то, что произошло из укрытия верующих в своих домах, их оставление групповых и пятничных молитв, их бегство из города в город, из страха за себя и свое имущество, и множество согласных из числа невежд и простонародья с Бишром в его мазхабе, неверии и заблуждении...

Так что я приехал Багдад и стал свидетелем тяжести дела и что оно стало намного больше, чем то, что дошло до меня».

Сказал также он: «Люди находятся в эти времена в тяжелом положении, было запрещено правоведам, мухаддисам, напоминающим и призывающим сидеть в мечетях Багдада и в других местах, но было разрешено это Бишру ибн Гыясу аль-Мариси, Мухаммаду ибну ль-



Джахму ибн Сафвану, по имени которого известны джахмиты, и также тем, кто был на их мазхабе, люди собирались к ним, и они обучали их неверию и заблуждению. И каждый, кто выявлял свое противоречие им или порицал их мазхаб, или был подозреваем в этом, того приводили и либо он соглашался с ними, входил в их неверие и отвечал им в том, к чему они призывали, либо они убивали его тайно и перевозили из города в город. Сколько же убитых не известно, сколько побитых, чье дело стало явным, сколько ответили им и последовали за их словами, боясь за себя, когда их поставили перед мечом и пригрозили убить, тогда они ответили им против своей воли и покинули истину».

Сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «Они принесли очевидный куфр. Они неверующими и обвинили людей в неверии. В итоге дошли до того, что произнесли «та'тыль» (отрицание Атрибутов). Сказали некоторые из учёных, среди них имам Ахмад ибн Ханбаль, что джахмиты — неверные, они не относятся к людям кыблы, их кровь дозволена, они не наследуют и им не наследуют, так как они говорят: «Нет пятничного намаза, нет коллективного намаза, нет двух праздников, нет садака». И говорят: «Кто говорит, что Куръан создан, не такой



неверующий». Они (джахмиты) посчитали дозволенным поднять меч на умму Мухаммада 🞉. Они пошли наперекор тому, на чём были те, которые были до них. И стали проверять людей посредством чего-то, о чем не Посланник Аллаха 🌉 и его сподвижники. И они пожелали привести в запустение мечети и соборные мечети. Они ослабили отменили джихад на пути Аллаха и стали совершать действия для раскола этой уммы. Они наперекор преданиям, пошли произносить отменённые вещи в Религии и стали приводить в качестве аргумента неоднозначные по смыслу тексты, и стали вызывать у людей Религиозных В отноппении ИХ воззрений...

Продлился их срок, и они нашли поддержку своим взглядам от правителя. Подняли меч и плеть против тех, кто придерживается других воззрений. Стало исчезать знание Сунны и единой общины, и они ослабили это знание. И стали они скрытыми из-за возвышения нововведений, разговора о них и множества последователей. Они завладели собраниями, стали там выявлять свои мнения и написали книги, стали соблазнять людей и требовать руководства над людьми. Была великая смута,



уцелел тот, кого защитил Аллах. Минимум из того, что постигало человека, который общался с такими - он начинал сомневаться в Религии, либо вообще становился их последователем, либо считал, что они на истине. После общения переставал знать, на истине ли он или на лжи, и становился сомневающимся. Люди вот так погибли, пока не наступили дни Джафара, которого называли аль-Мутаваккиль».

Сказал также он: «Если ты слышишь, что какой-то человек говорит: «Мы возвеличиваем Аллаха», - когда слышит Хадисы Посланника Аллаха 🐫, знай, что он джахмит. Он хочет отвергнуть этими словами слова Пророка 🚒, утверждая при этом, что он возвеличивает Аллаха; что он отдаляет Аллаха от недостатков, когда слышит Хадис о лицезрении Аллаха верующими в Раю или о нисхождении Аллаха, или что-то другое. Разве при этом он не является опровергающим Хадис Пророка 🌉, когда он говорит: «Поистине, мы возвеличиваем Аллаха, говоря, что Он выше того, чтобы спускаться с одного места на другое». Такой человек утверждает, что он больше знает об Аллахе, чем другие. Остерегайся такого, потому большинство людей из общей массы в таком положении. Предостерегай людей от таких».



Я скажу: посмотри, да помилует тебя Аллах, на слова аль-Барбахари, что большинство людей из общей массы вошли в религию джахмитов, но, несмотря на это, он не вынес общее постановление о неверии и джахмизме, кроме как согласно Шариатскому доводу.

Сказал Ибн Теймия: «В вопросе Куръана произошел спор и смута между саляфами и поздними поколениями, такой, что подобного не было даже в вопросе Возвышенности Аллаха, потому что во времена саляфов не было того, кто открыто отрицал вопрос Возвышенности, но были те, кто открыто говорил слово о сотворенности Куръана, и джахмиты не смели в время призывать людей к отрицанию Возвышенности Аллаха над Троном, более того, выявляли это, но они осмелились они не призывать людей к слову о сотворенности Куръана, экзаменировали относительно этого и наказывали тех, кто не согласился с ними, тюрьмой, побиванием, убийством, лишением средств к существованию, отстранением от должностей, запретом принятия свидетельства, оставлением выкупа тех, кого враг взял в плен, и другие виды наказаний, которые подходили только тем, кто вышел из Ислама, и заменили посредством этого Религию, как заменили многие



вероотступники, но Аллах привел людей, которых любит, и которые любят Его, которые скромны перед верующими и непреклонны перед неверующими, сражаются на пути Аллаха, не боятся порицания порицающих. Они усердствовали на пути Аллаха надлежащим образом, следуя пути правдивейшего и его братьев, которые сражались против вероотступников после смерти Посланника Аллаха...

Воистину, эти джахмиты сделали мусульман неверующими и вероотступниками, и сделали то, что является неверием и обвинением во лжи Посланника верой и знанием, они запутали истину с ложью для имамов и уммы, а их смута в Религии была более вредоносной, чем смута вылетевших хариджитов, даже если они (хариджиты) обвинили в неверии верующих и дозволили их кровь и имущество, но их смута не заключалась в отвержении Слов Господа миров, Имен, Атрибутов и Сущности».

Сказал Ибн аль-Кайим: «Многие люди во времена Ахмада ибн Ханбаля отклонились от истины, кроме малого количества, они были джамаа. В те времена судьи, муфтии, халиф и его последователи отклонились, а имам Ахмад один был джамаа. И когда это не укладывалось в разума



людей, они сказали халифу: «О правитель правоверных, неужели ты, твои судьи, наместники, правоведы и муфтии, все на ложном, а Ахмад один на истине?».





#### Раздел:

Опровержение на заявление хариджитов, что сподвижники во времена войны с вероотступниками объединились на отсутствии принятия обрядов Ислама в вынесении решения об Исламе человека.

Из того, о чем заявляют хариджиты, и то, что они сделали из самых больших доказательств в СВОЮ поль**з**у - то, ЧТО сподвижники объединились на аннулировании значения обрядов в вынесении решения Ислама на людей. Они возомнили, что сподвижники сделали обряды общими между мусульманами вероотступниками, обязали И ОНИ ЧТО дополнительную добавку поверх того, текстах, и это единогласие пришло В сподвижников является ложным, его не передает никто, кроме современных хариджитов, и мы не находим упоминание о нем в книгах.

И причина этого заблуждения, в которое они попали, заключается в том, что у них особое понимание событий войны с вероотступниками во времена Абу Бакра ас-Сыддика, а это, а Аллах знает лучше, потому что они взяли некоторые



отрывки, которые передаются относительно войны с вероотступниками, поняли их неправильным пониманием и обобщили их, и если бы они вернулись к книгам, которые написаны на эту тему, то поняли бы свое заблуждение.

Результатом этого стало то, что они провели аналогию с земель Мусейлимы-лжеца на сегодняшние земли.

И тебе предлагается посмотреть на некоторые различия между землями Мусейлимы и сегодняшними землями:

- Мусейлима узаконил для них новую религию.
- он зявил, что ему ниспосылается Куръан, а «Куръан» Мусейлимы является вымышленным, в нем были приказы и запреты.
- когда Мусейлима женился на Саджах бинт Харис, которая заявляла о Пророчестве, она сделала своим махром аннулирование молитвы фаджр и иша.
- последователи Мусейлимы уверовали в него и сражались вместе с ним за это неверие.

Это некоторые отличия, которые ясным образом разъясняют, что у Мусейлимы и его



последователей была новая религия, которую внушил шайтан. И что заявления вылетевших, что последователи Мусейлимы выявляли обряды, являются ложью, воистину, самым великим и ясным обрядом, которым характеризуются только мусульмане, является то, что Мухаммад является печатью Пророков, никто не соучаствует с ним в Пророчестве; и у Мусейлимы был «Куръан», и ученые, вымышленный простолюдины, более того, даже неверующие знают, что нет другого Куръана, кроме того, что Аллах внушил Своему Пророку Мухаммаду 🞉. Вместе с этим последователи Мусейлимы не совершали, кроме как три молитвы, и как пришло в некоторых сообщениях, их образ отличался от молитвы мусульман.

Затем, никто из мусульман не возражает против обвинения в неверии народа, который объединился на неверии, более того, это является обязанностью. И наш спор с хариджитами состоит в том, что они заявляют, что Исламские народы объединились на неверии подобно Мусейлиме и его народу, но ведь народ Мусейлимы выявил неверие.

Сказал Ибн Касир в истории махра Саджах бинт Харис, которая заявляла о Пророчестве, на которой женился Мусейлима-лжец, да проклянет



их Аллах, сказал он: «Она пробыла у него три дня, затем вернулась к своему народу, и они сказали ей: «Что он дал тебе в качестве свадебного дара?». Она ответила: «Он не дал мне ничего». Они сказали: «Скверно, чтобы такие как ты женились без приданого». Тогда она отправила к нему гонца, спрашивая свадебный дар. Он сказал: «Отправь ко мне своего муаззина», - тогда она отправила к нему муаззина, которого звали Шабс ибн Рабиъ, Мусейлима сказал ему: «Объяви в своем народе: «Мусейлима ибн Хабиб, посланник Аллаха, снял с вас две молитвы, с которыми к вам пришел Мухаммад»», - то есть утреннюю и ночную молитву, и было сказано, что он сказал им: «Я снял с вас то, с чем к вам пришел Мухаммад из молитв, я дозволил вам связь с верующими женщинами и питье вина с бокалов», - это был его свадебный дар для нее, да проклянет их Аллах».

А из тагутских узакониваний, которые узаконил им Мусейлима-лжец, сказал Ибн Касир: «Мусейлима, да проклянет его Аллах, узаконил своим последователям, что если холостой женится, а затем у него родится мальчик, то ему запрещены другие женщины, кроме как, если этот родившийся мальчик умрет - в таком случае ему дозволены женщины, пока у него не родится



мальчик; это то, что он, да проклянет его Аллах, предложил от себя».

Посмотри, да помилует тебя Аллах, состояние Мусейлимы и его последователей, из явного неверия, как же можно проводить состояния состояние аналогию C ИХ на сегодняшних земель? Воистину, это является самой испорченной аналогией! И то, что мы упомянули из состояния Мусейлимы и последователей во времена Абу Бакра, не было установлено, что сподвижники обвинили их всех поголовно в неверии, напротив, их единогласие было на принятии Ислама тех, кто был в их землях и выявлял его, как это пришло в достоверной передаче от Мухаммада ибн Сирина, он сказал: «Отступился Алькама ибн Уляса, тогда Абу Бакр отправил гонца к его жене и ребенку, и «Даже Алькама если сказала: она неверующим, то ни я, ни мой ребенок не стали неверующими», - это было упомянуто аш-Шаъби, и он сказал: «Так поступили с ними», - имея в виду вероотступников».

Сказал Абу Бакр аль-Маррузи: «Я слышал Абу АбдиЛляха, как он сказал: «Если люди удержали закят, то с ними сражаются вместе со справедливым имамом», - он аргументировал поступком Абу Бакра. Я сказал Абу АбдиЛляху:



«Если они сказали имаму: «Мы не будем платить», - считаешь ли, что с ними надо сражаться?». Он ответил: «Если имам справедливый, то с ними сражаются», - или сказал: «Сражаются с ними за это, пока они не начнут давать закят», - но он не считал, что их потомство берется в плен, потому что они имеют договор неприкосновенности, и «Как прекрасно же сказал: аргументировала перед Абу Бакром жена Алькамы ибн Алясы: «Если мой муж неверующим, то я не отказываюсь от веры», - как же прекрасно то, чем она аргументировала перед ним>>>.

Пришло в завете ас-Сыддика амирам войск, от ар-Рабиъ от Абу аль-Алия, что он сказал: «Когда Абу Бакр отправлял войско к вероотступникам, то говорил: «Остановитесь неподалеку от них и если вы услышите азан на восходе, [то не нападайте], в противном же случае нападайте на них»».

Передается от Тальхи ибн Убейди Лляха ибн Абди Ррахмана ибн аби Бакра, что из завета Абу Бакра своему войску во время войны с вероотступниками было следующее: «Если вы остановитесь ночью в какой-то земле из земли арабов и услышите призыв к молитве, то воздержитесь от ее жителей; если же не услышите



призыва к молитве, то нападайте, сжигайте и убивайте».

Пришло в послании, которое отправил наместник Посланника Аллаха З Абу Бакр ас-Сыддик вместе со своими амирами войск и приказал читать его вероотступникам:



«От Абу Бакра, наместника Посланника Аллаха , к каждому, до кого дойдет мое послание, простому народу и знати, кто остался на Исламе или отступил от него - мир тем, кто последовал прямым путем и не отступил от прямого пути к заблуждению и страсти.

Я восхваляю Аллаха, кроме Которого нет другого божества, достойного поклонения. Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме Одного Аллаха, у Которого нет сотоварища, и что Мухаммад - Его раб и Посланник. Мы подтверждаем все то, с чем он пришел, и обвиняем в неверии того, кто воспротивился этому, и сражаемся с ним.

А затем.

Воистину, Аллах отправил Мухаммада с истиной от Себя к Своим творением радующим



предостерегающим увещевателем, призывающим к Аллаху, с Его дозволения, и освещающим светочем, чтобы он предостерег чтобы сбылось Слово жив, И тех, КТО относительно неверующих. Аллах наставил тех, кто ответил ему, и сражался Посланник Аллаха с тем, кто отвернулся от него 🌉, пока люди не вошли в Ислам добровольно и по принуждению, затем Аллах упокоил Своего Посланника 🎉, он приказ Аллаха, был искренним ВЫПОЛНИЛ советчиком для уммы и выполнил то, что было возложено на него. Аллах разъяснил ему и мусульманам это в Книге, которую Он ниспослал: «Ты смертен, и они смертны», «Никому из людей до тебя Мы не даровали бессмертия. Неужели, если даже ты умрешь, они будут жить вечно?», и сказал верующим: «Мухаммад является всего лишь Посланником. До него тоже были Посланники. Неужели, если он умрет или будет убит, вы обратитесь вспять? Кто обратится вспять, тот ничуть не навредит Аллаху. Аллах же вознаградит благодарных».

Кто поклонялся Мухаммаду, то Мухаммад умер, а кто поклонялся Аллаху, то Аллах Живой и не умирает, не берет Его ни дремота, ни сон, Он оберегает Свое дело, мстит тому, кто враждует с Ним. Я завещаю вам бояться Аллаха, ваша доля и



участь в Руках Аллаха, и то, с чем к вам пришел ваш Пророк 🚜, чтобы вы последовали его прямым путем и схватились за Религию Аллаха, потому что каждый, кого Аллах не повел по прямому пути, является заблудшим. Каждый, кому Аллах не оказал помощь, оставлен без поддержки, а кого направит Аллах на прямой путь, тот будет следовать прямым путём, а кого Он введёт в заблуждение, тот будет заблудшим. Сказал Всевышний Аллах «Тот, кого Аллах ведёт прямым путём, следует прямым путём. Тому же, кого Он вводит в заблуждение, ты не найдёшь ни покровителя, ни наставника». В этом мире от него не примется ни одно дело до тех пор, пока он не примет Ислам, а в мире вечном от него не примется ни обязательное, ни добровольное деяние.

До меня дошло известие о том, что некоторые из вас отреклись от своей Религии, после того как Ислам, заблуждение илянисп впав В относительно Аллаха и Его велений и вняв призыву Шайтана. А Всевышний Аллах сказал: «Вот сказали Мы Ангелам: "Падите ниц перед Адамом!" Все они поклонились, Иблиса. Он был одним из джиннов Госпола. ослушался повеления своего Неужели вы признаете его и его потомков



своими покровителями и помощниками вместо Меня, тогда как они являются вашими врагами? Плохая это замена для несправедливых!».

Я отправил вам такого-то с войском, состоящим из мухаджиров, ансаров и теми, кто последовал за ними во благе, я приказал им не принимать ни от кого ничего, кроме веры в Аллаха, и не убивать никого, пока его не призовут к Аллаху; если он ответит, примет и будет совершать праведное деяние, то это будет принято от него и ему будет оказана помощь в этом, а кто откажется, с тем он будет сражаться, пока он не выполнит приказ Аллаха, не щадя того, над кем получил власть, чтобы он сжигал огнем, убивал всеми способами, брал плен женщин и потомство и не принимал ни от кого ничего, помимо Ислама, кто последует за ним, то это лучше для него, а кто оставит, тот не уйдет от Аллаха. Я приказал своему посланцу читать письмо во всех местах ваших собраний. Все решит азан, если мусульмане дадут азан, то оставьте их, если же они не дадут, то нападайте на них, а если они дадут азан, то просите у них то, что полагается от них, а если откажутся, то нападайте на них. Если они примут, то от них будет принято и им будет оказана помощь».



Я скажу: посмотри же на это полезное послание, в котором постановления и много мудрости, в нем важное разъяснение относительно взаимоотношения сподвижников с вероотступниками. В нем следующее:

- Абу Бакр ас-Сыддик сделал признаком Ислама азан.
- Тот, кто выявил обряд Ислама в землях вероотступников, на того выносится решение об Исламе, как об этом ясно сказал ас-Сыддик словами: «Если мусульмане дадут азан, то оставьте их».
- Абу Бакр приказал сподвижникам выяснить при слышании азана, потому что основа в том, кто выявил обряды, является Ислам, но если бы они сказали, например: «Мы не будем давать закят и будем сражаться за это», то разъяснилось бы их вероотступничество, и они были бы отказавшейся группой (тоифату ль-мумтаниа) посредством силы от исполнения обряда Ислама».





#### Раздел:

Общее наставление относительно того, что все благо - в следовании путем верующих из числа сподвижников и табиинов, и все зло - в противоречии их пути.

Знай, да поможет Аллах нам и тебе следовать пути верующих, что причина нововведения хариджитов заключается в оспаривании решения Пророка , отсутствии довольства его решением и противоречии пониманию сподвижников и их пути.

Передается от Абу Саида аль-Худри, что однажды во время раздела военной добычи (после одного из военных походов) к Пророку подошёл Абду Ллах ибн Зиль-Хуайсыра ат-Тамими и сказал: «О Посланник Аллаха, будь справедлив!». Пророк сказал: «Горе тебе, кто же придерживается справедливости, если я не справедлив!?». (Услышав это,) Умар ибн аль-Хаттаб сказал: «О Посланник Аллаха, позволь отрубить ему голову!». Пророк ответил: «Нет, ибо у него есть товарищи, любой из вас посчитает свои молитвы и посты ничтожными по сравнению с их молитвами и



постами, они вылетают из Религии подобно тому, как стрела вылетает через дичь, (пробив её насквозь с такой скоростью, что) на острие стрелы видно, ничего не на наконечника стрелы ничего не видно, на его древке ничего не видно, на хвостике стрелы ничего не видно, ни внутренностей, ни крови. Они появятся, когда между людьми будут разногласия. Их признаком будет мужчина, одна из рук которого будет подобна женской груди или болтающемуся куску мяса». Абу Са'ид сказал: «Я свидетельствую, что слышал этот Хадис от Пророка 🌉, и я свидетельствую, что я был с 'Али, когда он убивал их. (Этого человека) искали среди мертвых и когда его привели, он выглядел точно так, как его описал Посланник Аллаха 🐝.

Сказал Ибн Аббас: «Когда хариджиты откололись и уединились на одной территории, а их было шесть тысяч, я сказал Али: «О повелитель правоверных, отложи молитву, может я поговорю с этими людьми». Он сказал: «Я боюсь за тебя». Я ответил: «Не бойся», - затем я надел красивую одежду [и направился к ним, приблизившись,] я слез с лошади и вошел к ним в середине дня, а они принимали пищу в то время. Они сказали мне: «Приветствуем тебя, ибн Аббас, что тебя



привело?». Я сказал: «Я пришел к вам от сподвижников Пророка , мухаджиров и ансаров, и сына дяди Пророка и и его зятя. Куръан был ниспослан им, и они лучше вас знают его значение, а среди вас нет ни одного из них! Я передам вам то, что говорят они, и сообщу им о том, что говорите вы!». Когда группа из них подошла ко мне, я сказал: «Расскажите (мне), в чем вы обвиняете сподвижников Посланника Аллаха и сына его дяди...».

Я скажу: посмотри, как аргументировал против них ученый уммы и толкователь Куръана Абду Ллах ибн Аббас: что среди них нет ни одного сподвижника Пророка 🜿 и что пришел к ним от мухаджиров и ансаров, которые были свидетелями ниспослания Куръана, и которые были более знающие, чем кто-либо другой о его толковании, и это разъясняет, что отход от пути верующих из числа сподвижников является самой большой причиной заблуждения и нововведения, и вылетевшие, с которыми дискутировал ибн Аббас, противоречили единогласию сподвижников, и их потомки из числа вылетевших нашего времени противоречат единогласию мусульман относительно вынесения решения об Исламе на того, кто пришел с обрядами.



Сказал Абу ль-Музоффар ас-Самъани: «Если мы ознакомимся с положением уммы, то найдем ее объединившейся на обвинении в заблуждении ошибочности того, кто противоречит И единогласию, и не перестала умма относить того, противоречит единогласию, к расколу, ослушанию, вражде с мусульманами и отколу от них, и они не считают это каким-то легким делом, напротив, они считают это из великих вещей и скверных преступлений, и это указывает, что они считают единогласное мнение доводом, которому мусульман запрещено противоречить».

Я скажу: имам жителей Шама Абу Амр аль-Аузаи разъяснил, что конечная цель каждого нововведенца в Исламе – это отворачивание от понимания сподвижников и руководствование своим мнением и пониманием.

Сказал аль-Аузаи: «У человека нет своего мнения относительно приказа, который пришел от Посланника Аллаха , ему не остается ничего, кроме следования за этим, а если же не пришло от Посланника Аллаха , но об этом сказал ктото из сподвижников, то они более достойны быть в истине, чем мы, потому что Всевышний Аллах похвалил тех, кто после них, за то что они последовали за ними, сказал Он: «И теми,



которые последовали строго за ними». А вы говорите: «Напротив, мы сравниваем это с нашим мнением относительно Книги: все, что соответствует этому, мы подтверждаем, а то, что противоречит, оставляем», - и это является конечной целью каждого нововведенца в Исламе: отвержение того, что противоречит его мнению из Сунны».

И разъяснил Абу Хатим ар-Рази приверженцев Сунны и асара в аргументации, в порядке расположения доказательств и откуда берется знание, сказал он: «Знание у нас – это то, что пришло от Всевышнего Аллаха в Книге, говорящее, отменяющее, помимо отмененного, и то, что достоверно из передач от Посланника Аллаха, нет у них против них возражающего, и также то, что пришло от разумных людей, коими сподвижники, являются TO, на объединились, если же они противоречат, то не выходят за пределы их противоречия, а если же скрыто от них и не понятно, то от табиинов, если же нет от табиинов, то от имамов прямого пути и последователей, например, Айюб Сахтияни, Хаммад ибн Зейд, Хаммад ибн Саляма, Суфьян, Малик ибн Анас, аль-Аузаи и аль-Хасан ибн Солих; затем, если нет от подобных им, то от тех, кто после них, например, АбдуРрахман ибн



Махди, АбдуЛлах ибн Мубарак, АбдуЛлах ибн Идрис, Яхья ибн Адам, Суфьян ибн Уейна и Вакиъ ибну ль-Джаррах, и тех, кто после них: Мухаммад ибн Идрис аш-Шафии, Язид ибн Харун, аль-Хумейди, Ахмад ибн Ханбаль, Исхак ибн Ибрахим аль-Ханзали и Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям».

Сказал Харб аль-Кирмани: «Религией является только Книга Аллаха Всевышнего, асары и Сунна, а также достоверные передачи наиправдивейших передатчиков, переданные В достоверных, сильных и известных сообщениях. Их передает один известный наиправдивейший передатчик другому передатчику. Они подтверждают друг друга в своих передачах, пока цепочка не дойдет до Пророка 🌉 или до сподвижников Пророка 🜉, или до табиинов, или до последователей табиинов, или до известных имамов, которые пришли после них, за которыми следуют люди. Эти имамы держались за Сунну, были привязаны к асарам, они не признавали нововведения, их невозможно обвинить во лжи и противоречиях».

Сказал Ибн Теймия: «Каждое слово, с которым уединяются поздние поколения от ранних, и никто из них не опередил в этом, то оно является ошибочным, как сказал имам Ахмад ибн Ханбаль:



«Остерегайся говорить в вопросе, в котором у тебя нет имама»».

И сказал Ибн Теймия: «Каждое слово, сказанное в Исламе, противоречащее тому, на чем были сподвижники и табиины: никто из них не высказал его, напротив, они сказали противоположное - то это слово ложное».

Сказал Ибн АбдуЛьХади: «Не дозволено вводить новшество в толковании Аята или Сунны, которого не было во времена саляфов, и они не знали его и не разъяснили умме, потому что это означает, что они были невежественны об истине относительно этого и сбились с пути, а этот возражающий, поздний, отыскал к ней путь».





#### Раздел:

## Относительно того, что Религия заключается в следовании и подражании саляфам.

Пришло в книге «Замму ль-калям ва ахлихи», что сказал Ахмад ибн Махди: «Я спросил Абу Джаъфара ан-Нуфайли о погружении в науку «калям», он ответил: «Был спрошен аль-Аузаи о ней, и он ответил: «Остерегайся такого знания, если ты дойдешь до конца которого, то оно приведет тебя к еретизму. Тебе надлежит следовать и подражать»».

Сказал Абу Яъкуб Исхак ибн Ибрахим аль-Хурасани: «Мы являемся приверженцами следования и подражания нашим имамам и предшественникам, мы не вносим новшества после них, которых нет в Книге Аллаха, в Сунне Его Посланника и об этом не сказал имам».

Сказал Харб аль-Кирмани: «Кто заявляет, что он не практикует таклид (подражание)<sup>33</sup> и что он

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Под «таклидом» ранние мухаддисы и имамы Сунны подразумевали лишь следование преданиям, сподвижникам, да будет доволен ими всеми Аллах, и ученым-саляфам, следовавшим за ними. Это и есть таклид, который приветствуется и является похвальным. А что касается порицаемого таклида, встречающегося в терминологии



не следует никому в вопросах Религии, его слова нововведенца-нечестивца, являются словами врага Аллаха, Его Посланника 🚒, Его Религии, Его Книги и Сунны Его Пророка 💒. Этим самым хочет ТОЛЬКО отменить предания, OHаннулировать знания и погасить свет Сунны. Он своих умозаключениях, хочет уединиться В противоречии. нововведении И заявляющем подобное лежит проклятие Аллаха, ангелов и всех людей. Эти слова – худшие слова самые близкие нововведенцев И заблуждению и мерзости. Более того, они являются заблуждением».

Сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «Бойся, бойся Аллаха в отношении себя. Ты должен держаться преданий (асаров) и последователей преданий и следования. Потому что религия основана на следовании. Те, кто был до нас, не оставили нас в неясности. Следуй за ними и получи покой. Не переходи за рамки преданий и их последователей, остановись у границ неясного из Куръана».

\_

поздних ученых, то это таклид за теми, чьи слова не подтверждены доводом или преданием, и они не являются доказательством.



Сказал Абу ль-Хусейн аль-Мулятты: «Мы поклоняемся Аллаху, подражая, не согласно своим мнениям».





#### Заключение.

Хвала Аллаху в начале и в конце за содействие в разъяснении этого великого вопроса, который является из ясных вопросов Шариата.

И уже разъяснилось каждому, кому Аллах пожелал наставления, что вопрос принятия Ислама того, кто выявил обряды, является вопросом единогласия у саляфов и тех, кто последовал за ними во благе, и что аргументации современных вылетевших хариджитов относятся к тому же виду, что и искажения джахмитов, джахмиты исказили тексты с Атрибутами Аллаха, а вылетевшие исказили тексты двух Откровений, судящие об Исламе того, кто пришел с его обрядами.

И знай, что сомнения нововведенцев, а из них хариджиты, не закончатся, и тому, кто желает сохранности для своей Религии, не следует заглядывать в сомнения, которые приводят люди<sup>34</sup>. И если бы эти сомнения не

\_

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Пришло в «аль-Ихтиджадж»: «Сказал Суфьян ас-Саури: «Кто услышал о нововведении, то пусть не пересказывает его своим собеседникам, чтобы оно не запало в их сердца». Сказал один из соратников Бахлюля ибн Рошида (прим.один из учёных-саляф): «Однажды я сидел у него и с ним был один человек в красивой одежде и в прекрасном виде. И тогда Бахлюль сказал тому человеку: «Мне хочется, чтобы



распространились, то мы бы не написали на них опровержения.

Целью этого послания является разъяснение некоторых основ имен и постановлений у приверженцев Сунны, а не опровержение на сомнения людей, потому что тот, у кого

ты упомянул мне то, чем аргументируют кадариты». Этот мужчина молчал, пока не разошлись люди, а затем сказал Бахлюлю: «О Абу Амр, ты спросил меня о том, чем аргументируют кадариты, это слова, которые сопровождают шайтаны, потому что они являются их оружием, которые они приукрашивают в сердцах простолюдинов, а в твоём собрании находятся те, кто не поймут то, что я скажу, и я не уверен в том, что кто-то из них может посчитать это прекрасным в своём сердце». И сказал соратник Бахлюля: «Я слышал этот разговор в собрании Бахлюля». Сказал Усман ибн Саид ад-Дарими: «Однажды я пошел к Яхье ибн Яхье, чтобы пересказать ему слова джахмитов и получить от него опровержение на них. В то время в его заседании находились Хусейн ибн Иса аль-Бустами, Ахмад ибн Хурейш аль-Кадый, Мухаммад ибн Рафиъ, Абу Кудама ас-Сархаси, как я предполагаю, и другие шейхи. И Яхья упрекнул меня, гневаясь, и сказал: «Молчи». И начали порицать меня те, кто находился в собрании, посчитав тяжелым, что я перескажу слова джахмитов». Сказал Хаммад ибн Ибрахим: «Сказал один человек Хафсу ибн Гойясу: «О Абу Умар, у нас есть люди, которые считают Куръан созданным». Тогда он ему ответил: «Пусть Аллах не воздаст тебе благом, ты принес в мое сердце то, что я никогда не слышал»». Далее говорит: «Сказал Хасан аль-Басри: «Не садись с приверженцем своих страстей, даже если ты думаешь, что у тебя есть готовый ответ».



укрепится основа, то ему разъяснится ложность каждого противоречащего ей, и он не будет нуждаться в познании доводов, которые опровергают их искажения.

Знай, что мусульманин, приверженец Сунны ответственен за познание истины, но на него не возложено познание сомнений, как это является обычаем некоторых молодых людей.

Тебе предоставляется ценный совет от имамов Сунны, сказал Абу Мухаммад аль-Барбахари: «Бойся, бойся Аллаха в отношении себя. Ты должен держаться преданий (асаров) и последователей преданий и следования. Потому что религия основана на следовании. Те, кто был до нас, не оставили нас в неясности. Следуй за ними и получи покой. Не переходи за рамки преданий и их последователей, остановись у границ неясного из Куръана».

Да помилует Аллах того, кто сказал истину, последовал за преданием, держался за Сунну и следовал за праведниками.

Это и все, что в ней есть из истины - от Аллаха, а то, что есть из ошибок - то от меня и шайтана. А Аллах более Знающий и Мудр.

Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, его семейству и всем сподвижникам.



